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**ВВЕДЕНИЕ**

Институт уполномоченного по защите прав предпринимателей прочно вошел в систему правозащитных органов Хабаровского края. Сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Хабаровском крае (далее – Уполномоченный) помогает субъектам предпринимательской деятельности восстановить нарушенные права, участвует в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, способствует улучшению инвестиционного климата в регионе.

За шесть лет работы рассмотрено 2250 обращений субъектов предпринимательской деятельности. Нарушенные права были восстановлены полностью или частично у 39 процентов обратившихся, в остальных случаях нарушения либо не подтверждались, либо по ним уже были приняты судебные решения.

На основе анализа поступивших обращений, результатов ежегодного опроса на тему «Состояние и проблемы развития предпринимательства в Хабаровском крае в 2019 году», предложений общественных объединений предпринимателей и решений Общественного совета при Уполномоченном, Уполномоченный ежегодно публикует доклад, подготовленный в соответствии с требованиями Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 78-ФЗ) и Закона Хабаровского края от 27.11.2013 № 324 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Хабаровском крае». В него включаются также предложения по совершенствованию законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Доклад адресован широкой общественности и позволяет увидеть место и роль Уполномоченного в улучшении условий ведения бизнеса в Хабаровском крае. В обязательном порядке он направляется Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее – Уполномоченный при Президенте РФ), Губернатору Хабаровского края, в Законодательную Думу Хабаровского края (далее – Законодательная Дума) и размещается на официальном сайте Уполномоченного.

**1. Деятельность уполномоченного по защите прав**

**предпринимателей в Хабаровском крае**

**по восстановлению нарушенных прав и законных интересов**

**субъектов предпринимательской деятельности**

**и предотвращению возможных нарушений**

1.1. Количественные и качественные показатели работы

с обращениями

Одним из направлений деятельности Уполномоченного является предотвращение нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также их восстановление.

Основным источником информации о нарушениях прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности являются обращения, поступающие в адрес Уполномоченного.

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 411 обращений от субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Хабаровского края и субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории края.

Рассмотрение обращений осуществлялось в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом № 78-ФЗ.

Наибольшее количество обращений поступило в электронной форме через интернет-приемную Уполномоченного и электронную почту.

Как и в прошлые годы, количество обращений от юридических лиц существенно превышает количество обращений от иных категорий заявителей.

Большинство обращений поступило на действия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Хабаровском крае.

Наибольшее количество обращений поступило от субъектов предпринимательской деятельности из г. Хабаровска, г. Комсомольска-на-Амуре и Хабаровского муниципального района, что обусловлено наибольшим количеством предпринимателей в этих муниципальных образованиях, а также работой в них общественных приемных Уполномоченного при Президенте РФ и Уполномоченного.

В 2019 году поступили обращения и от субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих свою деятельность в Иркутской, Магаданской области и Приморском крае, чьи права были нарушены на территории Хабаровского края.

|  |
| --- |
| **Распределение обращений** **по территориальному признаку** **(в процентном соотношении)** |
| **Наименование муниципального образования** | **2019 г.** | **2018 г.** |
| Амурский муниципальный район | 4 | 1 |
| Аяно-Майский муниципальный район | 2 | 2 |
| Бикинский муниципальный район | 1 | 0 |
| Ванинский муниципальный район | 3 | 9 |
| Верхнебуреинский муниципальный район | 3 | 0 |
| Вяземский муниципальный район | 1 | 1 |
| Комсомольский муниципальный район | 2 | 1 |
| Комсомольск-на-Амуре | 11 | 6 |
| Муниципальный район имени Лазо | 3 | 2 |
| Муниципальный район имени Полины Осипенко | 1 | 0 |
| Нанайский муниципальный район | 2 | 0 |
| Николаевский муниципальный район | 2 | 1 |
| Охотский муниципальный район | 0 | 2 |
| Советско-Гаванский муниципальный район  | 2 | 0 |
| Солнечный муниципальный район  | 2 | 2 |
| Тугуро-Чумиканский муниципальный район | 2 | 1 |
| Ульчский муниципальный район | 1 | 1 |
| Хабаровск | 49 | 66 |
| Хабаровский муниципальный район | 9 | 5 |

Результаты анализа принятых в работу обращений показывают, что в 2019 году, как и в прошлом году, наибольшее количество обращений поступило на действия налоговых органов. Субъекты предпринимательской деятельности обжалуют внесение в единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) записей о недостоверности сведений об учредителе, руководителе и адресе места нахождения, непринятие налоговых деклараций, привлечение к налоговой ответственности и предоставление недостоверной информации о задолженности перед бюджетом.

По-прежнему проблемной сферой для субъектов предпринимательской деятельности является сфера земельно-имущественных отношений. Основными вопросами, возникающими у предпринимателей, являются отказы органов местного самоуправления в продлении и перезаключении договоров аренды на новый срок, отказы в предоставлении земельных участков, отказы в выкупе арендованных помещений.

Следует отметить рост обращений гражданско-правового характера. Их большая часть поступила от компаний, сделки с которыми оспаривались в рамках процедуры банкротства ФГУП «ГУСС «Дальспецстрой» при Спецстрое России», в настоящее время – ФГУП «Главное военно-строительное управление № 6» (далее – ФГУП «ГВСУ № 6»). Остальная тематика обращений в данной сфере связана с урегулированием споров между контрагентами по договорным или денежным обязательствам.

По сравнению с 2018 годом увеличилось количество обращений по вопросу совершенствования действующего законодательства. Предложения субъектов предпринимательской деятельности в основном касались продления действия специального налогового режима налогообложения в виде единого налога на вмененный доход (далее – ЕНВД) и снижения ставок налога при применении упрощенной системы налогообложения (далее – УСН).

В 2019 году снизилось на 6 процентов количество обращений от субъектов предпринимательской деятельности на действия контрольно-надзорных органов. Предприниматели в своих обращениях жаловались на подмену внеплановых выездных проверок административными расследованиями, на нарушения процедуры проведения проверок, на несогласие с результатами проведенных проверок, на неправомерные действия должностных лиц при проведении проверок и избыточные требования контрольно-надзорных органов.

Предприниматели стали меньше жаловаться на действия субъектов естественных монополий. Поступившие обращения связаны с повышением тарифов на электроэнергию, перерасчетом потребленной электроэнергией в связи с осуществлением предпринимательской деятельности в жилом помещении, с проблемами технологического подключения объектов недвижимого имущества.

Несмотря на снижение количества обращений, по-прежнему остается актуальной проблема неисполнения муниципальными и государственными заказчиками обязательств по оплате выполненных работ, оказанных услуг, поставленных товаров.

|  |
| --- |
| **Распределение обращений по предмету** **правового регулирования** **(в процентном соотношении)** |
| **Сфера правового регулирования** | **2019 г.** | **2018 г.**  |
| Госзакупки | 5 | 8 |
| Гражданско-правовые споры | 12 | 6 |
| Земельно-имущественные отношения | 13 | 10 |
| Исполнительное производство | 2 | 2 |
| Контрольно-надзорная деятельность | 4 | 10 |
| Налоговое законодательство | 26 | 19 |
| Оказание содействия | 2 | 13 |
| Пассажирские перевозки | 4 | 0 |
| Производство по делам об административных нарушениях | 4 | 4 |
| Разрешительная деятельность | 4 | 9 |
| Совершенствование законодательства | 7 | 4 |
| Спор с монополистом | 5 | 7 |
| Страховое законодательство | 2 | 1 |
| Уголовное законодательство | 6 | 6 |
| Финансово-имущественная поддержка | 4 | 1 |

По итогам 2019 года нарушенные права заявителей восстановлены полностью или частично у 39 процентов обратившихся. В остальных случаях заявленные нарушения не подтвердились или пропущены сроки исковой давности, или предмет спора рассмотрен судом и по делу принят судебный акт. Для восстановления нарушенных прав заявителей были приняты все возможные меры правовой защиты, входящие в компетенцию Уполномоченного.

1.2. Мероприятия по предотвращению нарушений прав и законных

интересов субъектов предпринимательской деятельности

На сегодняшний день понятие «правовое просвещение» законодательно не закреплено. Выполнение указанной функции связано с определенными проблемами правового и организационного характера. Прежде всего, следует отметить, что в нормативных правовых актах, регулирующих деятельность Уполномоченных, не указаны формы и методы работы в данной сфере, а также средства, с помощью которых они должны осуществлять возложенную на них функцию правового просвещения. По этой причине каждый Уполномоченный самостоятельно выбирает подходящие формы правового просвещения, исходя из собственного понимания и ресурсного обеспечения.

На протяжении ряда лет важным элементом просветительской работы Уполномоченного стали выезды в муниципальные образования края. В 2019 году Уполномоченный посетил Амурский, Бикинский, Вяземский, Комсомольский, Николаевский, Солнечный, Хабаровский муниципальные районы и г. Комсомольск-на-Амуре. В рамках визитов проведены личные приемы индивидуальных предпринимателей и руководителей предприятий, даны разъяснения, оказана консультационная помощь, рассмотрены вопросы форм и методов защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Совместно с краевым центром оказания услуг «Мой бизнес» Уполномоченный принял участие в информационно-консультационных встречах для предпринимателей в Амурском, Комсомольском и Солнечном районах по теме: «Виды государственной поддержки предпринимателей». Во встречах принимали участие представители Фонда поддержки малого предпринимательства Хабаровского края, Гарантийного фонда Хабаровского края, администраций районов и члены советов по предпринимательству.

В марте 2019 года в г. Комсомольске-на-Амуре Уполномоченным совместно с Хабаровской краевой ассоциацией автотранспортников «Хабаровскавто» проведен обучающий семинар по внедрению контрольно-кассовой техники (далее – ККТ) в общественном транспорте.

В июле 2019 года в Хабаровском региональном отделении Общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «Опора России» (далее – ОПОРА РОССИИ) под председательством Уполномоченного состоялся круглый стол с бизнес-сообществом и сотрудниками УФНС России по Хабаровскому краю (далее - УФНС), на котором обсудили интерактивный сервис «Налоговый калькулятор по расчету налоговой нагрузки». Новый инструмент дает возможность организациям на общем режиме налогообложения посмотреть на себя глазами фискальных органов и избежать налоговых рисков.

В целях повышения правовой грамотности субъектов предпринимательства Коллегией адвокатов «Швецов и партнеры» и Дальневосточным институтом (филиалом) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) при поддержке Уполномоченного в июле 2019 проведен научно-практический семинар на тему «Уголовно-правовая сфера взаимоотношений правоохранительных органов и субъектов предпринимательской деятельности».

В августе 2019 года на площадке Тихоокеанского государственного университета Уполномоченный принял участие в обучающем семинаре для бизнес-сообщества на тему «Пути решения проблем ведения и развития предпринимательства города Хабаровска», посвященном вопросам ведения и развития бизнеса, обмену успешными опытом и ознакомлению с лучшими практиками. В рамках семинара для субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - субъектов МСП) проведен мастер-класс об особенностях составления бизнес-плана.

В октябре 2019 года Уполномоченным совместно с общественным помощником в г. Комсомольске-на Амуре проведен обучающий семинар по вопросам налогообложения, финансового учета, управления и планирования. В семинаре приняли участие сотрудники ИФНС по г. Комсомольску-на-Амуре и бизнес-консультант Шадрина Светлана Геннадьевна. Предприниматели получили консультации по снижению налоговой нагрузки и подготовке к проверке налоговым органом, а также рекомендации, как повысить эффективность компании и зарабатывать больше. Уполномоченный ознакомил предпринимателей с основными направлениями правозащитной работы и по окончании семинара провел личный прием.

При поддержке Уполномоченного в декабре 2019 года организована и проведена правовая конференция из цикла «Бизнес и надзор» на тему государственных закупок и блокировки счетов. В качестве спикеров выступили консалтинговое агентство «Батискаф», юридическая компания «Юриком», представители УФАС России по Хабаровскому краю и Росфинмониторинга. В ходе мероприятия озвучены проблемы, с которыми сталкиваются поставщики (подрядчики, исполнители) при заключении госконтрактов, проанализированы ошибки при обжаловании действий заказчиков, а также даны рекомендации как действовать в ситуации, когда банк заблокировал расчетный счет на основании Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

В 2019 году Уполномоченный продолжил работу в составе экспертной группы по мониторингу и контролю за внедрением целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности в Хабаровском крае. Экспертная оценка достоверности введенных данных проводилась ежеквартально в информационной системе «Region-ID», запущенной АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов». Органы исполнительной власти Хабаровского края фиксировали текущие значения показателей и подтверждали их достижение соответствующими документами, ссылками и иными информационными материалами. Уполномоченный проводил независимую проверку и оценку текущих целевых значений показателей «дорожных карт» всех целевых моделей регионального уровня.

В целях оценки уровня работы институтов развития для бизнеса, выявления проблемных вопросов и разработки рекомендаций по оптимизации их работы, с 2019 года Уполномоченным проводятся «контрольные закупки» государственных, муниципальных и других услуг, предоставляемых субъектам МСП и инвесторам по следующим направлениям:

получение разрешения на строительство;

получение лицензии на осуществление медицинской деятельности;

присоединение к инженерным сетям по «единой заявке»;

получение разрешения на ввод объекта в эксплуатацию;

получение лицензии на розничную продажу алкогольной продукции.

Проведение данных мероприятий проводится на основании программы Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики (далее - Минвостокразвития России) и Плана «быстрых побед» по улучшению инвестиционного климата Хабаровского края, которые направлены на развитие благоприятной деловой среды в крае и, как следствие, вхождение региона в ТОП-30 Национального рейтинга инвестклимата.

Уполномоченный является членом рабочей группы по вопросам налогообложения субъектов предпринимательской деятельности, созданной в 2019 году министерством инвестиционного развития и предпринимательства края для снижения налоговой нагрузки на предпринимателей. В ее состав входят также представители органов законодательной и исполнительной власти края, налоговых органов, краевых общественных организаций, эксперты-предприниматели. На заседаниях рабочей группы рассмотрен вопрос установления налоговых льгот по УСН для предпринимателей, занятых в аптечном бизнесе, которые с 01.07.2020 утрачивают право применения ЕНВД.

В рамках реализации приоритетной программы «Реформа контрольно-надзорной деятельности» Уполномоченный на протяжении трех лет принимает участие в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности:

Амурского территориального управления Федерального агентства по рыболовству;

Амурского управления государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта;

Главного управления регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края;

Дальневосточного межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта;

Дальневосточного управления государственного железнодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта;

Дальневосточного управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Дальневосточному федеральному округу;

Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Дальневосточному федеральному округу;

Комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края.

Межрегионального управления Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Дальневосточному федеральному округу;

Министерства социальной защиты населения Хабаровского края;

Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю;

Управления Федеральной налоговой службы России по Хабаровскому краю;

Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области;

Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Хабаровскому краю.

Публичные обсуждения направлены на профилактику нарушений, предприниматели в диалоге с контрольно-надзорными органами получают информацию о типичных выявляемых нарушениях и могут устранить их на своих объектах до прихода инспектора.

1.3. Реализация специальных полномочий

*Участие в выездных проверках*

В 2019 году Уполномоченный и сотрудники аппарата приняли участие в 33 выездных проверках контрольно-надзорных органов, проводимых в отношении субъектов МСП.

Участие в проверках происходит по письменному обращению предпринимателя. Основной задачей является исключение случаев нарушений со стороны должностных лиц надзорных органов норм действующего законодательства как в части процедурных моментов, так и в отношении правильности вменения состава правонарушения. Присутствие представителей Уполномоченного позволяет, с одной стороны, исключить коррупционную составляющую и превышение полномочий должностных лиц, с другой стороны, за счет предоставления консультационной поддержки повышает доверие бизнеса к власти.

Все проверки с нашим участием проводились с соблюдением норм действующего законодательства, предпринимателям зачастую предоставлялось право устранить имеющиеся нарушения. При установлении факта допущенного нарушения учитывались следующие обстоятельства:

наличие вины в действиях предпринимателя;

привлекалось ли лицо раннее к ответственности за аналогичное правонарушение;

наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих (отягчающих, исключающих) вину субъекта предпринимательской деятельности.

Сотрудники аппарата в ходе проверок разъясняли предпринимателям правовые аспекты в отношении проводимой проверки, существо совершенного правонарушения, возможность его устранения и освобождения от ответственности.

Тем самым, участием в проверках обеспечено правовое сопровождение предпринимателей в целях защиты их прав и законных интересов.

*Участие в процедурах оценки регулирующего воздействия*

С 2014 года в Хабаровском крае в соответствии с федеральным законодательством реализуется институт оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ). Основная цель – недопущение негативного воздействия правового регулирования на деятельность субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или же минимизация такого воздействия.

В 2019 году Хабаровский край в очередной раз вошел в число регионов-лидеров федерального Рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации, заняв второе место.

В рейтинге учитывались такие показатели, как «Правовое закрепление и практический опыт», «Методическое и организационное сопровождение», «ОРВ в органах местного самоуправления», а также «Независимая оценка» со стороны представителей бизнес-сообщества.

Уполномоченный участвует в процедурах ОРВ федеральных, региональных и муниципальных правовых актов, и их проектов (далее – НПА) с 2014 года.

В 2019 году Уполномоченным рассмотрено 503 НПА. По результатам оценки соответствия НПА действующему законодательству, а также интересам бизнеса, Уполномоченным было подготовлено 19 заключений по внесению изменений, часть из которых учтена при доработке НПА.

Уполномоченный принял участие в работе над проектом краевого закона «Об установлении на территории Хабаровского края ограничений продажи электронных систем доставки никотина, никотиносодержащей продукции и потребления никотина способами, отличными от курения табака». Проектом предлагалось ввести на территории края запрет на продажу несовершеннолетним никотиносодержащей продукции и ограничение потребления никотина способами, отличными от курения табака.

В целом поддержав концепцию проекта закона, Уполномоченный направил предложения в Законодательную Думу, посчитав, что отсутствие в Кодексе Хабаровского края об административных правонарушениях (далее – КоАП) норм, устанавливающих ответственность за нарушение предусмотренных законопроектом требований, не позволит в полной мере достичь поставленной цели. Кроме того, рекомендовал разработчикам законодательной инициативы рассматривать проект закона при одновременном внесении соответствующих дополнений в КоАП.

Уполномоченным поддержано предложение Комитета по вопросам промышленности, предпринимательства и инфраструктуры Законодательной Думы об установлении льготного тарифа на электроэнергию для предпринимателей, осуществляющих торговлю продовольственными товарами и выпуск хлебобулочный изделий в зонах децентрализованного электроснабжения. Было предложено установить льготный тариф для всех субъектов МСП, осуществляющих свою деятельность в зонах децентрализованного электроснабжения.

В проекте постановления Правительства Хабаровского края «О порядке принятия решения о поручении юридическому лицу функций продавца имущества, находящегося в собственности Хабаровского края» Уполномоченным выявлены положения, способствующие формированию необоснованных расходов субъектов предпринимательской деятельности. Помимо стоимости приобретенного государственного имущества, предполагалась оплата вознаграждения продавцу в размере четырех процентов от итоговой цены продажи. Проект постановления из-за поступивших замечаний отправлен на доработку.

Уполномоченным на заседаниях краевой комиссии по вопросам налогообложения в Хабаровском края доведена позиция о негативных последствиях внесении изменений в главу 3.1 Закона Хабаровского края от 10.11.2005 № 308 «О региональных налогах и налоговых льготах в Хабаровском крае» (далее – Закон № 308).

Разработчики проекта закона в части патентной системы налогообложения (далее – ПСН) предлагали увеличить стоимость патента и ввести дополнительные ограничения для отдельных видов деятельности. По итогам обсуждений Закон № 308 приведен в соответствие с федеральным законодательством, но сумма налога не увеличена и новые ограничения не введены.

В рамках рассмотрения проекта постановления Правительства Хабаровского края «Об утверждении порядка предоставления субсидии из краевого бюджета на возмещение недополученных доходов юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим перевозку льготных категорий граждан водным, автомобильным, электрическим, железнодорожным транспортом общего пользования (кроме такси) городского и пригородного сообщения с применением микропроцессорной пластиковой карты «Социальная транспортная карта Хабаровского края» Уполномоченным в адрес министерства социальной защиты населения Хабаровского края направлено письмо с указанием на многочисленные недостатки НПА. При принятии постановления Правительства края замечания Уполномоченного учтены, положения проекта доработаны.

По результатам рассмотрения шкалы для оценки критериев и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам, утвержденной постановлением Правительства края от 11.02.2016 № 23-пр, Уполномоченным направлено письмо в министерство промышленности и транспорта Хабаровского края с указанием на недостатки рассматриваемого НПА, которые негативно скажутся на деятельности субъектов МСП. В результате замечания Уполномоченного учтены.

*Участие в судебных процессах*

В 2019 году сотрудники аппарата Уполномоченного приняли участие в 66 заседаниях по 31 судебному делу, из них в 6 выступили заявителями и в 25 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. В пользу предпринимателей принято 25 судебных актов. Рассмотрение заявления по одному делу продолжается в 2020 году. С целью защиты персональных данных фамилии заявителей не указаны.

ООО «Дубрава» из п. Высокогорный в 2018 году обратилось к Уполномоченному с жалобой на действия налогового органа по предоставлению в комитет торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Правительства Хабаровского края информации о наличии задолженности в бюджет. Доводы общества признаны обоснованными, оказана правовая помощь в составлении жалобы в вышестоящий налоговый орган и заявления в Арбитражный суд Хабаровского края (далее – Суд). Уполномоченный принял участие в рассмотрении дела в качестве третьего лица. Решением Суда действия налогового органа признаны незаконными, правомерность указанного судебного акта подтверждена в апелляционной и кассационной инстанции. После вступления в законную силу указанного судебного акта общество при поддержке Уполномоченного обратилось в Суд с заявлением о взыскании с Российской Федерации, в лице Федеральной налоговой службы (далее – ФНС России), убытков в размере 65 000 рублей. Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица. В апреле 2019 года Судом вынесено решение, которым исковые требования общества удовлетворены полностью.

В 2019 году ООО «Алтекс» обратилось с жалобой на незаконность действий налогового органа по предоставлению в Главное управление регионального государственного контроля и лицензирования Правительства Хабаровского края сведений о наличии у общества задолженности в бюджет. Доводы общества признаны обоснованными, оказана правовая помощь в составлении жалобы в вышестоящий налоговый орган и заявления в Суд. Уполномоченный принял участие в рассмотрении дела в качестве третьего лица. Решением Суда действия налогового органа признаны незаконными, в пользу ООО «Алтекс» взысканы убытки в сумме 65 000 рублей.

В 2018 году Суд оставил без удовлетворения требования ООО «Охранная организация «Спарта» и ООО «Сфера» из г. Хабаровска о незаконности действий регистрирующего органа по внесению записи в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений в отношении руководителя и учредителя. Уполномоченный принимал участие в судах в качестве третьего лица. В 2019 году постановлениями суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, исковые требования заявителя удовлетворены полностью. Суд обязал налоговый орган исключить обжалуемую запись из ЕГРЮЛ. Постановлениями суда кассационной инстанции постановления суда апелляционной инстанции оставлены без изменения, жалобы налогового органа - без удовлетворения.

К Уполномоченному обратился руководитель ООО «Сигнал ДВ» из г. Хабаровска с жалобой на незаконность записи в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений в отношении него, как руководителя и учредителя юридического лица. По результатам рассмотрения жалоба признана обоснованной. Заявителю дана консультация, оказана правовая помощь, Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица. Решением Суда заявленные требования удовлетворены, действия регистрирующего органа по внесению записи в ЕГРЮЛ признаны незаконными.

Руководитель ООО «Технология» в 2019 году обжаловал в судебном порядке действия регистрирующего органа по внесению в ЕГРЮЛ записи о недостоверности сведений о руководителе юридического лица. В защиту прав и законных интересов общества Уполномоченный принял участие в рассмотрении дела в качестве третьего лица. По результатам рассмотрения заявления решением Суда действия регистрирующего органа признаны незаконными.

К Уполномоченному в 2019 году обратилась с жалобой руководитель ООО «Сатурн» на незаконность действий регистрирующего органа по внесению записи в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений об учредителе и руководителе юридического лица, по принятию решения о предстоящем исключении общества из ЕГРЮЛ, по исключению общества из ЕГРЮЛ. Доводы общества признаны обоснованными, оказана правовая помощь в составлении заявления в Суд. Уполномоченный принял участие в рассмотрении дела в качестве третьего лица. Решением Суда действия регистрирующего органа признаны незаконными, правомерность указанного судебного акта подтверждена судом апелляционной инстанции.

В адрес Уполномоченного поступило обращение руководителя ООО «Пегас», в котором заявитель указывал на незаконность действий регистрирующего органа по исключению юридического лица из ЕГРЮЛ, как недействующего. Доводы общества признаны обоснованными, оказана правовая помощь в составлении заявления в Суд. Уполномоченный принял участие в рассмотрении дела в качестве третьего лица. Решением Суда действия регистрирующего органа признаны незаконными.

Руководитель ООО «Север-Холод» в течение двух лет безрезультатно пытался восстановить свои права, нарушенные действиями регистрирующего органа, который внес в ЕГРЮЛ запись о недостоверности сведений в отношении руководителя, учредителя ООО «Север-Холод», а в последующим исключил из реестра. После обращения к Уполномоченному действия регистрирующего органа заявителем обжалованы в Суде. В защиту прав и законных интересов общества Уполномоченный принял участие в рассмотрении дела в качестве третьего лица. Правомерность заявленных требований подтверждена решением Суда, которым действия регистрирующего органа признаны незаконными.

Руководитель ООО «Фокстен» обратился с жалобой на неправомерность действий регистрирующего органа по отказу в государственной регистрации изменений юридического адреса общества. Доводы общества признаны обоснованными, оказана правовая помощь в составлении заявления в вышестоящий налоговый орган и в Суд. Уполномоченный принял участие в рассмотрении дела в качестве третьего лица. Решением Суда действия регистрирующего органа по отказу в государственной регистрации изменений признаны незаконными.

ООО «Хабаровскметаллторг» из г. Хабаровска обратилось к Уполномоченному с жалобой в связи с отказом налогового органа принять отчетность за 1 квартал 2019 года. Позиция заявителя признана Уполномоченным правомерной, оказана правая помощь при судебном обжаловании действий налогового органа, Уполномоченный привлечен в качестве третьего лица. Решением Суда действия налогового органа признаны незаконными.

ООО «Дубрава» обратилась с жалобой на действия Государственного учреждения – Хабаровское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – ФСС) по взысканию в судебном порядке с общества необеспеченную взысканием задолженность прошлых лет. Доводы общества признаны обоснованными, оказана правовая помощь в написании отзыва на заявление ФСС в Суд. Уполномоченный принял участие в рассмотрении дела в качестве третьего лица. Решением Суда ФСС отказано в удовлетворении исковых требований.

Три года длится дело предпринимателя Д. из г. Хабаровска, осуществляющего пассажирские перевозки автомобильным транспортом. В 2017 году предприниматель обжаловал отмену администрацией г. Хабаровска нескольких автобусных маршрутов и открытие нового маршрута, дублирующего отмененные. При рассмотрении жалобы Уполномоченный действия администрации признал незаконными, соответствующая позиция доведена до Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю (далее – УФАС). По результатам рассмотрения антимонопольный орган согласился с мнением Уполномоченного и выдал администрации г. Хабаровска предписание об устранении допущенных нарушений. Администрация обжаловала решение в судебном порядке, но судами трех инстанций действия УФАС признаны законными. Во исполнение предписания администрация формально внесла изменения в постановление, отменяющее автобусные маршруты, но в реестре регулярных перевозок маршруты не восстановлены, свидетельства и карты предпринимателю не выданы. После неоднократных попыток урегулировать спор в досудебном порядке предприниматель обратился в Суд с заявлением о восстановлении его нарушенных прав. Судами первой и апелляционной инстанции требования заявителя оставлены без удовлетворения. Предпринимателю оказана правая помощь в составлении кассационной жалобы. Судом кассационной инстанции судебные акты первой и апелляционной инстанции отменены, дело передано на новое рассмотрение в суд первой инстанции. В защиту прав и законных интересов предпринимателя Уполномоченный принял участие в рассмотрении дела в качестве третьего лица. При новом рассмотрении дела требования предпринимателя удовлетворены полностью.

ООО «ВИЭД» обратилось к Уполномоченному с просьбой оказать юридическую помощь в связи с возбуждением прокуратурой Индустриального района г. Хабаровска в отношении общества дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ). При проведении проверки в продуктовом магазине, принадлежащем заявителю, сотрудники прокуратуры установили отсутствие в торговом зале термометра, гигрометра и выявили несколько единиц продукции с истекшим сроком годности. Санкцией ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность для юридического лица в виде штрафа в размере от 300 000 до 600 000 рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой. Суд, рассматривая дело, по ходатайству Уполномоченного изменил правовую квалификацию деяния на ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ и не стал назначать административный штраф, объявив юридическому лицу предупреждение.

С похожей просьбой к Уполномоченному обратился предприниматель Л. из г. Хабаровска, в отношении которого Управление Россельхознадзора по Хабаровскому краю и ЕАО возбудило дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ. При проведении проверки в зоомагазине, принадлежащем заявителю, сотрудники контролирующего ведомства, выявив осуществление продажи лекарственных средств для ветеринарного применения без соответствующей лицензии, изъяли все имеющиеся препараты. Санкцией ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность для предпринимателей в виде штрафа в размере от 4 000 до 5 000 рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой. Суд по ходатайству Уполномоченного обязал контролирующий орган вернуть изъятое предпринимателю и не стал назначать административный штраф, заменив его на предупреждение.

ООО «ДМК-Снаб» из г. Хабаровска обратилось к Уполномоченному с просьбой оказать помощь в судебном процессе о признании внешним управляющим сделок недействительными в рамках дела о банкротстве ФГУП «ГВСУ № 6». Внешнему управляющему законом о банкротстве предоставлено право обжаловать так называемые сделки «с предпочтением». При изучении документов Уполномоченный установил, что оспариваемые сделки были совершены в обычной хозяйственной деятельности, осуществляемой ФГУП «ГВСУ № 6», платежи в пользу заявителя являются текущими и величина денежных средств, уплаченных предприятием-должником, не превышает 1 процент от стоимости активов должника. В защиту прав и законных интересов общества Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица. Суд отказал внешнему управляющему в удовлетворении требований.

С аналогичными просьбами к Уполномоченному обратились ООО «Металлоцентр» и ООО «ДальТехМеталл» из г. Хабаровска. Суд учел позицию Уполномоченного и принял решения в пользу заявителей.

ООО «Вега-ДВ» из г. Хабаровска обратилось к Уполномоченному с жалобой на приостановление Управлением Росреестра по Хабаровскому краю государственной регистрации договоров субаренды помещения и земельного участка. Регистрирующий орган указал, что передаваемые в субаренду часть помещения и часть земельного участка не стоят на кадастровом учете, обществу необходимо предоставить технический план на часть помещения и межевой план на часть земельного участка. Уполномоченный обжаловал незаконные действия регистрирующего органа, так как действующее законодательство не предусматривает обязанность поставить на отдельный кадастровый учет части недвижимого имущества, если недвижимое имущество целиком уже состоит на кадастровом учете. Суд требования Уполномоченного удовлетворил.

ООО «СТИМ» из г. Хабаровска обратилось к Уполномоченному с жалобой на действия территориального органа Пенсионного фонда Российской Федерации по привлечению общества к ответственности за несвоевременное представление отчетности и взыскании в судебном порядке финансовых санкций в размере 4500 рублей. Уполномоченный, посчитав размер санкции не соответствующим характеру и тяжести совершенного правонарушения, принял участие в рассмотрении дела в качестве третьего лица. Судом при вынесении решения учтены смягчающие вину обстоятельства и размер санкции с 4500 рублей снижен до 500 рублей.

Предприниматель К. из г. Хабаровска обратился к Уполномоченному с жалобой на отказ департамента муниципальной собственности администрации г. Хабаровска в приеме документов на регистрацию информационной конструкции. По результатам рассмотрения жалоба признана обоснованной. В защиту прав и законных интересов предпринимателя Уполномоченный обратился в качестве заявителя в Суд, заявленные требования удовлетворены, действия департамента призваны незаконными.

*Помощь в составлении процессуальных документов*

Как показывает практика, предпринимателям часто не хватает знаний для самостоятельной защиты нарушенных прав или средств для привлечения профессиональных юристов. Помощь Уполномоченного с подготовленной и выверенной позицией становится серьезной поддержкой бизнесу в административных процессах.

В 2019 году Уполномоченным оказана помощь заявителям в составлении проектов процессуальных документов, в том числе:

4 жалобы в арбитражный суд и суд общей юрисдикции первой инстанции;

4 апелляционные жалобы в арбитражный суд апелляционной инстанции;

3 кассационные жалобы в арбитражный суд кассационной инстанции;

1 кассационная жалоба в Верховный суд Российской Федерации;

11 отзывов в арбитражные суды;

3 позиции по делам об административных правонарушениях.

1.4. Проблемы предпринимателей, связанные с нарушением

законодательства или ошибками правоприменительной практики

*Регистрационные действия*

В 2019 году одной из острых проблем предпринимательства остается внесение регистрирующим органом записей в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений в отношении юридического адреса организации, руководителя и учредителя юридического лица.

В рамках рассмотрения жалоб по указанной тематике Уполномоченный разъяснял заявителям их права, нормы действующего законодательства, готовил запросы в регистрирующий орган, заключения о восстановлении прав заявителей в вышестоящий налоговый орган, при обжаловании действий регистрирующего органа в Суде вступал в дело в качестве третьего лица.

В досудебном порядке решен спор с регистрирующим органом. Решением УФНС записи о недостоверности сведений в отношении руководителя и учредителя ООО «Тугурочка» признаны незаконными и исключены из ЕГРЮЛ. ООО «Технология», ООО «Сатурн», ООО «Сервис-Холод», ООО «ИПСГ «Мир Автаркия» при участии Уполномоченного восстановили свои права в судебном порядке.

*Блокировка электронной цифровой подписи*

ООО «Строитель» из г. Хабаровска обратилось к Уполномоченному с жалобой на действия налогового органа, которые привели к блокировке электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП) генерального директора общества.

По результатам рассмотрения материалов дела Уполномоченный направил в УФНС заключение об устранении нарушений действующего законодательства. После чего налоговым органом в адрес удостоверяющего центра направлено уведомление об отсутствии претензий как к обществу, так и к его учредителю, руководителю, ЭЦП разблокирована.

*Неисполнение заказчиками обязательств по государственным и муниципальным контрактам*

По-прежнему одной из проблем остается несоблюдение заказчиками сроков оплаты государственных и муниципальных контрактов. В 2019 году по сравнению с 2018 годом незначительно снизилось количество таких обращений. Невыплаты по контрактам допускаются в основном органами местного самоуправления и бюджетными организациями в отношении субъектов МСП.

Предприниматель Ф. из г. Хабаровска обратился к Уполномоченному с жалобой на действия муниципального бюджетного учреждения г. Магадана «Комбинат зеленого хозяйства» по неисполнению обязательств по муниципальному контракту.

Уполномоченным в рамках рассмотрения обращения направлен запрос мэру г. Магадана, а также проинформирована прокуратура Хабаровского края об отсутствии оплаты за поставленный товар по муниципальному контракту. В результате кредиторская задолженность перед предпринимателем – поставщиком исполнена в полном объеме.

ООО «ЛабХаб» из г. Хабаровска обратилось к Уполномоченному с жалобой на действия АО «Хабаровские энергетические системы», выразившихся в несоблюдении сроков оплаты по договору.

Уполномоченным в рамках рассмотрения обращения направлен запрос заказчику, а также проинформирована прокуратура Хабаровского края об отсутствии оплаты за поставленный товар. В результате кредиторская задолженность перед предприятием – поставщиком исполнена в полном объеме.

*Иные нарушения в сфере государственных закупок*

Предприниматель Ф. из г. Хабаровска обратился к Уполномоченному с жалобой на действия Федерального бюджетного учреждения «Администрации Благовещенского района внутренних водных путей», выразившиеся в уменьшении заказчиком после проведения электронного аукциона и определения поставщика сумма контракта, подлежащая уплате поставщику, на сумму налога на добавленную стоимость.

В рамках рассмотрения обращения Уполномоченным в адрес Федерального бюджетного учреждения «Администрации Благовещенского района внутренних водных путей» направлено заключение об устранении нарушений законодательства о контрактной системе. После вмешательства Уполномоченного предпринимателю предложено заключить контракт без уменьшения цены.

1.5. Истории успеха

*Нарушения земельного законодательства*

Уполномоченным положительно решен вопрос по обращению, поступившему от предпринимателя А. из г. Амурска. Как следует из материалов дела, заявитель является арендатором двух нежилых помещений, находящихся в собственности Амурского муниципального района, в которых он осуществляет торговую деятельность.

В апреле 2019 года в непосредственной близости с арендуемыми помещениями начались ремонтные работы, которые ограничили доступ покупателей к магазинам предпринимателя. В связи с уменьшением потока посетителей, у арендатора существенно упала выручка с торговых точек. После вмешательства Уполномоченного арендодатель освободил предпринимателя от внесения арендной платы на период проведения ремонтных работ.

*Нарушения в сфере законодательства о государственной регистрации*

К Уполномоченному поступило обращение ООО «Тугурочка» с жалобой на действия регистрирующего органа по внесению в ЕГРЮЛ записей о недостоверности сведений в отношении руководителя, учредителя юридического лица и адреса местонахождения. В рамках рассмотрения обращения Уполномоченным направлен запрос в регистрирующий орган, после получения ответа в УФНС направлено заключение о необходимости восстановления нарушенных прав заявителя и исключения из ЕГРЮЛ записи о недостоверности сведений. В итоге спор разрешен в досудебном порядке, записи о недостоверности сведений исключены из ЕГРЮЛ.

К нашим победам можно отнести работу по обращениям ООО «Инвестиционная промышленно-строительная группа «Мир-Автаркия», ООО «Трансдорремстрой», ООО «Сигнал ДВ», ООО «Технология», ООО «Север-Холод», ООО «Сатурн», ООО «ОО «Спарта», ООО «Сфера», ООО «Пегас», подробно описанную в пункте 1.2 настоящего доклада. По названным делам в отношении заявителей приняты положительные судебные решения, восстановлены нарушенные права субъектов предпринимательской деятельности.

*Нарушения в сфере оплаты государственных и муниципальных контрактов*

К Уполномоченному обратилось ООО «М-Групп» из г. Иркутска с просьбой оказать содействие по взысканию неустойки за несвоевременную оплату контракта с краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Амурская центральная районная больница» министерства здравоохранения Хабаровского края. В целях оказания содействия обществу Уполномоченным было направлено обращение в учреждение, по результатам рассмотрения которого вопрос разрешен положительно.

ООО «Специализированная организация «Система закупок» из г. Хабаровска обратилось к Уполномоченному с жалобой на действия администрации Георгиевского сельского поселения муниципального района имени Лазо Хабаровского края, выразившиеся в неоплате услуг по муниципальным контрактам на общую сумму 207 600 рублей.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру района имени Лазо приняты меры прокурорского реагирования, вынесено представление об устранении нарушений действующего законодательства, возбуждено два дела об административных правонарушениях. В результате администрация Георгиевского сельского поселения осуществляет оплату контрактов согласно графику погашения задолженности.

К нашим победам можно отнести работу по обращениям предпринимателя Ф. из Хабаровска и ООО «ЛабХаб», подробно описанную в пункте 1.2 настоящего доклада. По названным делам в отношении заявителей приняты положительные судебные решения, восстановлены нарушенные права субъектов предпринимательской деятельности.

*Обжалование сделок в рамках дела о банкротстве*

К Уполномоченному обратились несколько компаний из г. Хабаровска, ООО «Дальневосточная металлургическая компания-Снаб», ООО «Металлоцентр», ООО «Строитель», ООО «ДальТехМеталл», ООО «Юрдат», ООО «Энерго-Импульс», в связи с массовой подачей исков о признании сделок недействительными в рамках дела о банкротстве ФГУП «ГВСУ № 6». Речь идет о так называемых выборочных сделках «с предпочтением», когда одни партнеры ФГУП «ГВСУ № 6» получили оплату по контрактам, а другие за тот же период – нет. Всего оспаривалось 452 сделки на общую сумму 36,1 миллиарда рублей. Иски были предъявлены в Суд к 217 предприятиям Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО) с общей суммой сделок 16,2 миллиарда рублей, из них 146 компаний и индивидуальных предпринимателей из Хабаровского края с общей суммой сделок 6,9 миллиарда рублей. Остальные иски были поданы к организациям, зарегистрированным в других субъектах Российской Федерации (далее – субъекты РФ). Все предприятия участвовали в строительстве космодрома «Восточный». К Уполномоченному обратились компании, получившие иски на 160 миллионов рублей.

Предприятия добросовестно исполнили свои обязательства перед ФГУП «ГВСУ № 6», получили расчет, а спустя несколько лет внешний управляющий потребовал вернуть деньги и встать в общую очередь кредиторов. Закон о банкротстве дает право на подачу таких исков. Удовлетворение требований внешнего управляющего могло повлечь за собой многочисленные банкротства партнеров ФГУП «ГВСУ № 6», массовое увольнение десятков тысяч работников и ухудшение экономики региона.

В защиту прав и законных интересов обратившихся компаний Уполномоченный вступил в вышеуказанные обособленные судебные споры в рамках дела о банкротстве в качестве третьего лица. Во всех случаях Суд принял решения в пользу бизнеса, удалось предотвратить ущерб компаний на сумму почти 160 миллионов рублей.

1.6. Результат работы уполномоченного по защите прав

предпринимателей в Хабаровском крае по проблемам,

обозначенным в ежегодном докладе за 2018 год

В течение 2019 года Уполномоченным велась активная работа по решению вопросов и проблем, обозначенных в докладе за 2018 год.

На протяжении нескольких лет в ежегодном докладе Уполномоченного в качестве системной называется проблема выплаты «северных льгот», которая ставит работодателей Хабаровского края в неравные условия с предпринимателями из других субъектов РФ.

В июле 2019 года проблему «северных льгот» обсудили в Законодательной Думе Хабаровского края с участием Уполномоченного и представителей исполнительных органов государственной власти края. По итогам совещания направлен запрос в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока (далее – Комитет) о ходе исполнения рекомендаций парламентских слушаний на тему: «О совершенствовании мер государственной поддержки социально-экономического развития российского Севера, Арктики и Дальнего Востока».

Комитет предоставил ответы федеральных органов исполнительной власти о проделанной работе в данном направлении. Так, Минвостокразвития в целях реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» разрабатывается комплекс мер по сокращению дифференциации условий ведения предпринимательской деятельности субъектам МСП, зарегистрированных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Минтрудом России проводится работа по разработке и введению в действие единого НПА, устанавливающего размеры и порядок выплат процентных надбавок и районных коэффициентов, применяемых к заработной плате лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Минвостокразвития России совместно с Минтрудом России и Минфином России прорабатывает вопрос о целесообразности предоставления отдельным предприятиям мер государственной поддержки с целью возмещения затрат на выплату компенсаций, предусмотренных законодательством Российской Федерации для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Несмотря на проводимую работу на федеральном уровне по совершенствованию законодательства, касающегося предоставления «северных льгот», ситуация не изменилась. В 2020 году проблема сохраняет свою актуальность.

Актуальной проблемой бизнеса является отказ в выдаче или продлении лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в связи с имеющейся задолженностью перед бюджетом.

В докладе за 2018 год Уполномоченным предложено внести изменения действующее законодательство Российской Федерации и ввести процедуру приостановления рассмотрения заявки на выдачу или продление лицензии на розничную продажу алкоголя для устранения выявленных недостатков, например, для погашения задолженности по налогам и сборам.

Законодательной Думой данное предложение поддержано. Подготовлено обращение к Министру промышленности и торговли Российской Федерации о доработке и направлении для рассмотрения в Государственную Думу Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в части совершенствования порядка или продления срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции».

Обозначенная проблема не решена, но работа в данном направлении продолжается. Можно отметить, что Минпромторг России разработал проект стратегии развития торговли на 2019 – 2025 годы, согласно которому планируется уменьшение размера государственной пошлины на получение и продление лицензии на розничную продажу алкоголя, снятие излишних лицензионных требований к организациям и помещениям для осуществления розничной продажи алкогольной продукции и упрощение порядка продления лицензий.

В 2018 году была выявлена проблема с которой сталкиваются субъекты предпринимательской деятельности, купившие пиломатериалы для собственных нужд, не связанных с их дальнейшем отчуждением в исходном или переработанном виде.

Для решения указанной проблемы Уполномоченный предложил внести изменения в Лесной кодекс Российской Федерации и освободить указанную категорию покупателей от предоставления деклараций о сделках с древесиной. Управление лесами Правительства края поддержало это предложение, вопрос был рассмотрен на совещаниях Законодательной Думы с участием представителей Департамента лесного хозяйства по ДФО, Дальневосточного научно-исследовательского института лесного хозяйства Федерального агентства лесного хозяйства. Депутаты приняли решение запросить официальную позицию федеральных органов. Федеральное агентство лесного хозяйства не поддержало предложение Уполномоченного, считая, что подобная отмена приведет к увеличению незаконно заготовленной древесины.

По поручению предпринимательских общественных объединений Уполномоченный предлагал сократить сроки рассмотрения антимонопольным органом дел о нарушении антимонопольного законодательства. Правительство Хабаровского края данные предложения направило в рабочую группу Государственного совета Российской Федерации по направлению «Малое и среднее предпринимательство». Работа над решением проблемы продолжается.

В целях улучшения инвестиционной привлекательности края в докладе 2018 года Уполномоченным предлагал принять краевой закон, предусматривающий возможность инвестиционного вычета по налогу на прибыль организаций.

Вычет дает возможность уменьшить налог на прибыль до 90 процентов от величины капитальных вложений предпринимателям, которые приобрели, модернизировали или отремонтировали основные средства со сроком полезного использования от 3 до 20 лет. Министерство финансов края сочло предложение нецелесообразным в связи с дефицитом краевого бюджета.

Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина кардинально изменило ситуацию. Правительство Хабаровского края разработает законопроект, регулирующий основания и порядок получения инвестиционных налоговых вычетов, после принятия Федерального закона «О защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятельности в Российской Федерации».

1.7. Предложения по повышению эффективности деятельности

института уполномоченного по защите прав предпринимателей

в Хабаровском крае

*Участие Уполномоченного в проверках*

При осуществлении своей деятельности Уполномоченный вправе принимать с письменного согласия заявителя участие в выездных проверках, проводимых в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля. При этом не определены права и обязанности Уполномоченного, а также его статус как участника проверки в целом. В частности, в акте проверки участие Уполномоченного не фиксируется, его замечания не приобщаются к материалам проверки.

Восполнение данного пробела в законодательстве будет способствовать повышению эффективности деятельности Уполномоченного и снижению административного давления на субъекты МСП.

*Заключение Уполномоченного о мерах по восстановлению нарушенных прав*

В случае выявления нарушений прав и законных интересов субъектов МСП Уполномоченный имеет право направить в соответствующий орган государственной власти края, территориальный орган федерального органа исполнительной власти в крае, орган местного самоуправления, их должностным лицам, руководителю организации, наделенной публичными полномочиями, заключение, содержащее рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов МСП и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем.

Данному праву законодательно не корреспондирует обязанность адресатов рассмотреть заключение и направить Уполномоченному письменный ответ о принятых мерах. Наделение заключения статусом процессуального документа позволит Уполномоченному не рекомендовать, а требовать устранения допущенных нарушений. Обязанность исполнять законные требования Уполномоченного повысит персональную ответственность должностных лиц, которым направлены такие заключения.

*Увеличение срока рассмотрения обращений*

Срок рассмотрения Уполномоченным жалоб субъектов предпринимательской деятельности ограничен тридцатью днями со дня регистрации обращений. В исключительных случаях данный срок может быть продлен еще на 30 дней. На практике работа по обращениям, связанным с судебными разбирательствами, растягивается на несколько лет.

В 2017 году к Уполномоченному обратился предприниматель Д. из г. Комсомольска-на-Амуре с жалобой на доначисление налогов и применение штрафных налоговых санкций. Уполномоченный вступил в дело, возбужденное судом, в качестве третьего лица. Официально жалоба была закрыта 19.10.2017 в связи с истечением всех сроков ее рассмотрения, однако судебное разбирательство продолжается по настоящее время.
За 2017-2020 годы дважды пройдено по три судебные инстанции, юристы аппарата Уполномоченного приняли участие в 16 судебных заседаниях по данному делу. В первый раз суды первой и апелляционной инстанций приняли решения в пользу предпринимателя, суд кассационной инстанции отменил судебные акты нижестоящих судов и направил дело на новое рассмотрение. Во второй раз суды предпринимателю отказали. В настоящее время подана жалоба в Верховный суд РФ, дело еще не закончено. Таким образом, вместо 60 дней работа по жалобе фактически ведется два с половиной года.

Срок рассмотрения жалоб Уполномоченным при Президенте РФ не ограничен временными рамками, Федеральным законом № 78-ФЗ лишь установлено, что заявитель уведомляется о результатах не реже одного раза в два месяца. Это возможно благодаря ст. 1 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». В ней говорится о том, что установленный данным законом порядок рассмотрения обращений, в том числе сроки рассмотрения, распространяются на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Предлагаем не ограничивать срок рассмотрения региональными уполномоченными обращений, связанных с судебными разбирательствами. Поправку необходимо внести в Федеральный закон № 78-ФЗ.

*Уточнение и расширение полномочий в уголовном и административных процессах*

В 2014-2016 годах в Государственную Думу РФ вносились законопроекты №№ 509712-6, 736559-6, 986572-6, 1018453-6, 1018456-6, которыми уточнялись и расширялись полномочия региональных уполномоченных в уголовном и административном процессах. Все законопроекты были отклонены со ссылками либо на то, что действующее законодательство позволяет региональному уполномоченному пользоваться соответствующими правами, либо на техническую недоработку вносимых изменений и дополнений.

Региональный уполномоченный - это лицо, замещающее государственную должность и, одновременно, государственный орган. В уголовном и административном процессах он может представлять интересы субъектов МСП только как физическое лицо. Законодательством не предусмотрено передоверие таких полномочий сотрудникам аппаратов. В большинстве случаев региональный уполномоченный оказывает помощь заявителям при участии юристов. Необходимо уточнить права регионального уполномоченного в уголовном и административном процессах как представителя государственного органа с возможностью передоверия полномочий сотрудникам аппарата. Это позволит региональным уполномоченным беспрепятственно выполнять возложенные на них законодателем обязанности по защите прав и законных интересов субъектов МСП.

*Возможность обжаловать судебные акты*

Уполномоченный вправе подавать в Суд заявления в защиту прав субъектов МСП. В этом случае он выступает заявителем и может обжаловать судебные акты в вышестоящие инстанции. Часто Уполномоченный вступает в рассматриваемые Судом публичные споры в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования. Согласно ст. 51 АПК сделать это можно только до принятия судебного акта, то есть только в первой судебной инстанции. Это означает, что при обращении к Уполномоченному предпринимателя, в отношении которого уже принято судебное решение, независимо от того, вступило оно в законную силу или нет, первый не сможет принять участие в судебных заседаниях в защиту прав последнего. Таким образом, у предпринимателей, желающих обжаловать проигрышный судебный акт, ограничено право на привлечение Уполномоченного к участию в судебных процессах.

Предлагаем дополнить полномочия Уполномоченного правом вступать в защиту прав субъектов МСП в судебные процессы на любой их стадии.

*Отказ от принципа двух сроков подряд*

Сегодня действующее законодательство не позволяет одному и тому же лицу быть назначенным на должность Уполномоченного более двух сроков подряд. Это означает, что даже лицо, эффективно действующее на должности Уполномоченного, будет автоматически удалено из системы правозащитного механизма государства. Искусственное исключение из правозащитной деятельности по формальному основанию способно нанести ущерб достигнутому прогрессу во взаимодействии бизнеса и власти, построенном на участии конкретного лица.

Предлагаем слова «одно и то же лицо не может быть назначено на должность Уполномоченного более двух сроков подряд» исключить из норм действующего законодательства. Губернатор края способен самостоятельно дать оценку эффективности работы Уполномоченного и принять решение о целесообразности его назначения на новый срок.

**2. Взаимодействие уполномоченного по защите прав**

**предпринимателей в Хабаровском крае**

**с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации**

**по защите прав предпринимателей, органами государственной власти, органами местного самоуправления,**

**общественными объединениями предпринимателей**

Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте РФ, с органами государственной власти, органами местного самоуправления и с общественными объединениями предпринимателей способствует решению задач, стоящих перед Уполномоченным, определению наиболее эффективных методов защиты прав и законных интересов предпринимателей, предотвращению конфликтных ситуаций, оперативной работе по содействию в развитии благоприятных условий для инвестиционной деятельности.

В прошедшем году основными формами взаимодействия с Уполномоченным при Президенте РФ являлись:

ежемесячное направление в аппарат Уполномоченного при Президенте РФ отчета «Профиль региона» и ежегодное предоставление отчетных документов для оценки эффективности деятельности;

обмен информационно-аналитическими материалами и статистическими сведениями по основным направлениям деятельности Уполномоченного в регионе;

участие в совещаниях, конференциях, вебинарах, организуемых аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ;

использование единой информационной системы, разработанной аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ, для работы с обращениями субъектов предпринимательской деятельности;

внесение предложений о совершенствовании федерального законодательства.

В апреле 2019 года Уполномоченный принял участие в XIII Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей в г. Москве. В рамках конференции Уполномоченным при Президенте РФ обозначены перспективные приоритеты работы института уполномоченных.

Участники конференции рассмотрели ход реализации федерального приоритетного проекта «Реформа контрольной и надзорной деятельности» в регионах, вопросы регулирования нестационарной торговли и незаконного уголовного преследования в сфере предпринимательства. Уполномоченные обсудили проблемы реализации федерального законодательства в сфере отходов производства и потребления. Итогом обсуждения стали предложения по доработке федерального законодательства в части снижения тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами.

В рамках заседания были подведены итоги работы региональных уполномоченных. Работа института Уполномоченного в Хабаровском крае получила высокую оценку Уполномоченного при Президенте РФ Титова Б.Ю. Практика по выявлению нарушений со стороны должностных лиц, воспрепятствующих предпринимательской деятельности в Хабаровском крае, признана одной из лучшей в России.

Восточный экономический форум (далее – ВЭФ) в пятый раз прошел во г. Владивостоке. В сентябре 2019 года он собрал лидеров ведущих стран Восточной Азии. Тема форума - «Дальний Восток – горизонты развития». В рамках ВЭФ прошло более ста мероприятий, посвященных наиболее актуальным темам международной, федеральной и региональной повестки. Уполномоченный при Президенте РФ Титов Б.Ю. провел совещание с региональными уполномоченными Дальнего Востока и Сибири на котором были рассмотрены примеры лучших практик из деятельности института. Участники обсудили проблемы применения онлайн-касс при продаже билетов в общественном транспорте. Региональные уполномоченные отметили, что федеральным законодательством введен мораторий на привлечение к административной ответственности за неприменение онлайн-касс при осуществлении указанных видов деятельности до 01 июля 2020 года. Сотрудники налоговых органов проводили проверки предпринимателей, осуществляющих автобусные перевозки, и выписывали предписания за отсутствие онлайн-касс. За невыполнение таких предписаний налоговые органы планируют привлекать предпринимателей к административной ответственности. По итогам совещания по поручению Уполномоченного при Президенте РФ Титова Б.Ю. подготовлено письмо к руководству ФНС России с просьбой выразить позицию по формированию налоговыми органами в регионах практики в обход установленного моратория на привлечение к административной ответственности за отсутствие ККТ.

Отмена с 01.01.2021 одного из самых востребованных льготных режимов налогообложения - ЕНВД волнует большинство предпринимателей Хабаровского края. Общественные объединения предпринимателей не раз инициировали обсуждение этого вопроса на различных площадках. Уполномоченный неоднократно обсуждал эту тему во время рабочих визитов в районы края и в ходе личных приемов.

ЕНВД дает возможность применять упрощенный порядок ведения бухгалтерского и налогового учета, оплачивать фиксированный налоговый платеж, не зависящий от суммы получаемого дохода, совмещать с другими режимами налогообложения. Доходы от ЕНВД на 100 процентов подлежат зачислению в бюджеты муниципальных районов и городских округов. При отмене ЕНВД бизнесу придется выбирать между УСН и ПСН.

ПСН охватывает меньшее число видов деятельности, ограничивает численность работников до 15 человек и торговую площадь до 50 кв. метров и дает уменьшить платеж на размер страховых взносов. Юридические лица не смогут пользоваться этим режимом налогообложения.

При переходе на УСН вырастут издержки на ведение бухгалтерского учета, появятся ограничения по количеству персонала и размеру дохода. УСН не дает возможность отнести все произведенные затраты к расходам предпринимателя. Отмена ЕНВД приведет к увеличению общей налоговой нагрузки и ухудшит условия ведения предпринимательской деятельности, ПСН и УСН не являются полноценной заменой ЕНВД.

Уполномоченный отправлял письма о негативных последствиях для бизнеса депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Гладких Б.М., председателю постоянного комитета по вопросам промышленности, предпринимательства и инфраструктуры Законодательной Думы края Лопатина В.С.

Уполномоченный при Президенте РФ Титов Б.Ю. предлагает продлить до 2024 года действие ЕНВД, синхронизировав этот срок с действием нацпроекта по развитию малого бизнеса. Параллельно необходимо оптимизировать остальные специальные налоговые режимы, на которых работает малый бизнес, а также провести системный анализ сектора МСП с целью недопущения ухудшения условий ведения бизнеса.

Во второй день ВЭФ Уполномоченный вместе с Губернатором Хабаровского края Фургалом С.И. приняли участие в деловом завтраке «Новые решения для ускорения экономического роста. Повышение инвестиционной привлекательности регионов Дальнего Востока». Встреча была организована по инициативе генерального директора Автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» Чупшевой С.В. Спикерами выступили помощник Президента России Белоусов А.Р., главы субъектов ДФО, Уполномоченный при Президенте РФ и представители бизнес-сообщества. Губернатор Хабаровского края Фургал С.И. в своем выступлении обозначил проблему получения кредитов предпринимателями по сниженной ставке 8,5 процентов, чтобы программа заработала необходимо субсидировать из федерального бюджета коммерческим банкам разницу между рыночной и льготной ставкой кредита. Губернатор также отметил, что в сельской местности получить кредит практически невозможно из-за удаленности от краевого центра. В связи с чем предложил увеличить субсидирование региональных фондов микрофинансирования из средств федерального бюджета.

На встрече эксперты обсудили вопросы формирования благоприятной бизнес-среды и снятия административных барьеров. Участники отметили, что основным вызовом для улучшения инвестиционного климата на Дальнем Востоке становятся кадровые проблемы. По итогам национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ бизнес оценил доступность трудовых ресурсов в ДФО на 2,90 баллов из 5 возможных. Среди проблем, кроме кадров, бизнес называет избыточное давление правоохранительных органов и увеличение числа проверок. Уполномоченный при Президенте РФ указал на административное давление в регионах. Одним из возможных решений проблемы названа регуляторная гильотина.

На ключевой сессия «Совершенствование национальной юрисдикции и защита прав инвесторов» выступили Генеральный прокурор РФ Чайка Ю.Я., Уполномоченный при Президенте РФ Титов Б.Ю., министр юстиции РФ Коновалов А.В.

В своем выступлении Генпрокурор России Чайка Ю.Я. отметил, что каждая вторая жалоба предпринимателей удовлетворяется, в некоторых регионах этот показатель достигает 70 процентов, что свидетельствует об административном давлении на бизнес в регионах.

Уполномоченный при Президенте РФ Титов Б.Ю. сообщил, что эффективность работы по уголовным делам снижается, значительная часть дел не доходит до суда, а 85 процентов дел возбуждены по ст. 159 УК РФ (мошенничество), предложил расширить полномочия органов прокуратуры по надзору за следствием в части уголовного законодательства.

В сентябре 2019 года в Республике Дагестан состоялось межрегиональное совещание уполномоченных по защите прав предпринимателей, на которое прибыли представители тридцати субъектов РФ. Они вместе с общественными объединениями предпринимателей Северного Кавказа обсудили федеральный проект «Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности». Участники совещания отметили возрастающую налоговую нагрузку на бизнес и сокращение количества субъектов МСП. Высокий уровень нелегальной предпринимательской деятельности стал значимой проблемой для многих субъектов РФ. Негативное влияние на бизнес оказывает завышенная кадастровая оценка объектов недвижимости. Препятствием в развитии предпринимательской деятельности стали высокие суммы штрафов, налагаемые контрольно-надзорными органами. Наряду с проблемами, мешающими развитию предпринимательства, высказаны предложения по снижению налогового бремени – освобождение малого бизнеса от транспортного налога и налога на имущество организаций.

По итогам совещания выработаны многочисленные предложения, в том числе:

о продлении действия ЕНВД до 2024 года;

по увеличению объема поддержки предпринимательства, упрощению доступа к льготному финансированию;

об отмене транспортного налога для хозяйствующих субъектов, осуществляющих пассажирские и грузоперевозки;

об отмене налога на имущество организаций в отношении налогоплательщиков, применяющих УСН;

о предоставлении субъектам РФ право введения налога на профессиональную деятельность на своей территории;

по разработке комплекса мероприятий, направленных на снижение административной нагрузки на бизнес, на упрощение налоговой отчетности для предпринимателей, применяющих ККТ;

по разработке и внедрению цифровой платформы, ориентированной на поддержку производственной и сбытовой деятельности субъектов МСП.

В октябре 2019 года Уполномоченный принял участие в публичных слушаниях, которые состоялись в г. Санкт-Петербурге. Мероприятие посвящено проблемам, препятствующим развитию предпринимательства.

Ежегодно Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Санкт-Петербурге (далее - Уполномоченный в Санкт-Петербурге) проводит публичные слушания для выявления системных проблем предпринимателей. Основной целью мероприятия стала выработка предложений для улучшения предпринимательского климата в Санкт-Петербурге. Итоговая резолюция публичных слушаний входит в ежегодный доклад Уполномоченного в Санкт-Петербурге.

На первой стратегической секции «Административные барьеры, препятствующие развитию потребительского рынка: пути преодоления» предприниматели обсудили перспективы сохранения ЕНВД, вопросы регулирования розничной продажи алкоголя в многоквартирных домах, необходимость применения «регуляторной гильотины» устаревших санитарных норм и требований, регламентирующих предпринимательскую деятельность в сфере торговли и предоставления услуг, а также проблемные вопросы по размещению нестационарных торговых объектов.

Вторая сессия была посвящена улучшению инвестиционного климата Санкт-Петербурга. Ее участники обсудили проблемы при взаимодействии банков и застройщиков при переходе на проектное финансирование, использование эскроу-счетов и дефицит земельных участков для жилищного строительства.

Итоги публичных слушаний показали многочисленные вопросы и проблемы бизнеса при взаимодействии с органами власти. Практику проведения публичных слушаний для выявления системных проблем бизнеса решено применить в Хабаровском крае.

В течение двух лет институт Уполномоченного при Президенте РФ осуществлял совместный проект с Советом Европы – PRECOP II «Защита прав предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик на муниципальном уровне». Он направлен на решение ключевых вопросов регионального и муниципального уровней: контрольно-надзорная деятельность, государственные и муниципальные услуги, сообщение о коррупции, публичные закупки, конфликт интересов и типология коррупции. Обучающие мероприятия проходили в разных регионах страны и охватили 2300 человек, предприниматели и правозащитники из 62 субъектов РФ.

Итоговая конференция проекта ПРЕКОП II прошла в г. Страсбурге (Франция) в декабре 2019 года. В ней приняли участие Чрезвычайный и полномочный посол, Постоянный представитель Российской Федерации при Совете Европы Иван Солтановский, Уполномоченный при Президенте РФ, Генеральный секретарь Совета Европы Мария Пейчинович-Бурич, представители Совета Европы, Минэкономразвития РФ и Минтруда РФ, уполномоченные по защите прав предпринимателей из разных субъектов РФ.

В 2019 году аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ проведены вебинары по темам:

индекс административного давления для регионов, входящих в состав ДФО;

налоговый калькулятор для расчёта налоговой нагрузки;

обсуждение вопроса законодательного регулирования ЕНВД;

обязательная маркировка товаров средствами идентификации;

проблемы предпринимателей в сфере природопользования и экологии;

таможенные вопросы.

Уже четыре года Уполномоченный является координатором региональных уполномоченных в ДФО. В рамках этой работы обобщаются материалы по жалобам и анализируются системные проблемы бизнеса на Дальнем Востоке для информирования Уполномоченного при Президенте РФ, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, полномочного представителя Президента Российской Федерации в ДФО, Минвостокразвития России. Координатор регулярно готовит встречи заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в ДФО с региональными уполномоченными. В рамках совещаний рассматриваются конкретные примеры нарушений прав со стороны контрольно-надзорных органов и пути решения проблем.

В октябре 2019 года состоялся IV Дальневосточный форум предпринимателей «Развитие дальневосточного предпринимательства в фокусе национальных проектов» (далее – ДВ Форум), на котором приняли участие представители Минэкономразвития России, Министерства финансов Российской Федерации, Минвостокразвития России, АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», общественных объединений предпринимателей, объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства, органов власти и местного самоуправления, уполномоченные по защите прав предпринимателей, бизнес-сообщества регионов Российской Федерации.

За четыре дня ДВ Форума на шести площадках прошло 51 мероприятие, 3 выставки товаров и услуг, подписано 6 соглашений о сотрудничестве. На региональном этапе премии «Бизнес-успех» определены победители в пяти номинациях: «Лучший интернет-проект», «Лучший сельскохозяйственный проект», «Лучший женский проект», «ЗОЖ», «Народный предприниматель».

В рамках ДВ Форума Уполномоченный провел Экспертную сессию на тему «Регуляторная гильотина: снижение давления на бизнес», в которой приняли участие представители департамента оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России, Законодательной Думы края, делового сообщества, общественных объединений. Своей практикой поделились уполномоченные по защите прав предпринимателей из Республики Бурятия, Еврейской автономной области, Камчатского и Приморского краев, Калужской и Магаданской областей, г. Москвы.

Эксперты обсудили план реализации регуляторной гильотины, теоретические и практические подходы к изменению действующего законодательства, сложившуюся практику взаимодействия власти и бизнеса. Участники сессии отметили необходимость совершенствования отдельных отраслей, исключения устаревших и избыточных требований в сферах гостеприимства, строительства и транспорта.

В июне 2019 года на расширенном заседании Правительства края Губернатор Хабаровского края Фургал С.И. заслушал отчеты уполномоченного по правам человека Чесницкого И.И., уполномоченного по правам ребенка Трегубенко В.В. и Уполномоченного Герасимова О.В.

Уполномоченный доложил о деятельности правозащитного органа и системных проблемах бизнеса Хабаровского края. Предприниматели жалуются на возросшее административное давление, значительное количество проверок, необходимость выплаты «северных льгот» субъектам МСП, дефицит квалифицированных кадров и ежегодно растущие издержки на ведение предпринимательской деятельности.

Уполномоченный входит в состав ряда комиссий и советов, работа которых направлена на улучшение условий ведения предпринимательской деятельности в Хабаровском крае:

инвестиционный совет при Правительстве Хабаровского края;

коллегия комитета потребительского рынка, пищевой и перерабатывающей промышленности Правительства Хабаровского края;

комиссия по лицензированию предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами в Хабаровском крае;

конкурсная комиссия, осуществляющая рассмотрение заявок и проведение открытого конкурса на право осуществления перевозок по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок;

комиссия по рассмотрению обращений представителей бизнеса края, связанных с действиями контрольно-надзорных органов при межведомственной рабочей группе по реализации приоритетной программы «Реформа контрольно-надзорной деятельности»;

краевая межведомственная комиссия по обеспечению реализации приоритетного проекта «Формирование современной городской среды»;

краевая комиссия по вопросам налогообложения в Хабаровском крае;

краевая межведомственная комиссия по рассмотрению вопросов, касающихся перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Хабаровского края, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, для целей налогообложения;

межведомственная рабочая группа по противодействию незаконному обороту продукции строительных материалов, изделий и конструкций в Хабаровском крае;

общественный совет по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Хабаровского края;

общественный совет при Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Хабаровскому краю;

общественный совет при Управлении Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю;

рабочая группа по мониторингу реализации нового порядка применения ККТ;

рабочая группа по переходу на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами в Хабаровском крае;

рабочая группа («проектный офис») Правительства Хабаровского края по улучшению инвестиционного и делового климата Хабаровского края;

проектная группа Правительства края по управлению инвестиционным климатом края;

рабочая группа по вопросам налогообложения субъектов предпринимательской деятельности;

совет по предпринимательству и улучшению инвестиционного климата Хабаровского края;

экспертный совет по оценке регулирующего воздействия при министерстве экономического развития и внешних связей Хабаровского края.

Уполномоченным подписаны соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с:

администрациями Амурского, Аяно-Майского, Бикинского, Ванинского, Верхнебуреинского, Вяземского, имени Лазо, имени Полины Осипенко, Комсомольского, Нанайского, Николаевского, Охотского, Советско-Гаванского, Солнечного, Ульчского, Хабаровского муниципальных районов, городских округов Комсомольска-на-Амуре и Хабаровска;

ассоциацией «Краевой центр содействия предпринимательству»;

ассоциацией развития строительного комплекса Хабаровского края;

главным управлением МЧС России по Хабаровскому краю;

Дальневосточным объединением промышленников и предпринимателей;

Дальневосточным следственным управлением на транспорте Следственного комитета России;

Дальневосточной транспортной прокуратурой;

межрегиональным отделением Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области;

некоммерческим объединением «Союз лесопромышленников и лесоэкспортеров Хабаровского края»;

некоммерческим партнерством «Хабаровская ассоциация отельеров»;

некоммерческим партнерством «Союз деловых женщин»;

общественной организацией «Ассоциация рестораторов Хабаровского края»;

Общественной палатой Хабаровского края;

ОПОРОЙ РОССИИ;

прокуратурой Хабаровского края;

региональным объединением работодателей «Союз работодателей Хабаровского края»;

саморегулируемой организацией некоммерческое партнерство «ЖКХ-Групп»;

следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Хабаровскому краю;

союзом «Дальневосточная торгово-промышленная палата»;

Управлением Министерства внутренних дел по Хабаровскому краю;

Управлением Россельхознадзора по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области;

[Управлением Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области](http://r27.fssprus.ru/);

Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Хабаровскому краю;

Хабаровской краевой ассоциацией автотранспортников «Хабаровскавто».

Уполномоченный в своей работе активно взаимодействует с Законодательной Думой края, на постоянной основе принимает участие в заседаниях законодательного органа, депутатских слушаниях, «круглых столах» и рабочих группах.

В апреле 2019 года на очередном заседании Законодательной Думы Уполномоченный представил ежегодный доклад о соблюдении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Хабаровском крае в 2018 году. В докладе приведены системные проблемы бизнеса: необходимость выплаты «северных льгот» субъектами МСП, дефицит квалифицированных кадров у субъектов МСП, неэффективность мер борьбы с нелегальным предпринимательством, ежегодно растущие налоговые и неналоговые платежи, отсутствие возможности погашения задолженности в бюджет, выявленной в процессе получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции.

Подводя итог своего выступления, Уполномоченный озвучил основные направления деятельности аппарата в 2019 году и поблагодарил органы власти за эффективное сотрудничество.

В течение года Уполномоченный неоднократно представлял позицию по внесению изменений в законодательство.

На заседаниях краевой комиссии по вопросам налогообложения в Хабаровском края доведена позиция о негативных последствиях внесения изменений в главу 3.1 Закона № 308 «Патентная система налогообложения».

Разработчиками законопроекта предлагалось ввести индексацию стоимости патента и дополнительные ограничения для отдельных видов деятельности в отношении площади, сдаваемых в аренду помещений, объектов стационарной и нестационарной торговой сети, объектов организации общественного питания, количества автотранспортных средств. По итогам обсуждений Закон № 308 приведен в соответствие с федеральным законодательством, но стоимость патента не увеличена, новые ограничения не введены.

Уполномоченный выявил многочисленные недостатки при рассмотрении проекта постановления Правительства Хабаровского края «Об утверждении порядка предоставления субсидии из краевого бюджета на возмещение недополученных доходов юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим перевозку льготных категорий граждан водным, автомобильным, электрическим, железнодорожным транспортом общего пользования (кроме такси) городского и пригородного сообщения с применением микропроцессорной пластиковой карты «Социальная транспортная карта Хабаровского края» (далее – проект Постановления о субсидии). Министерство социальной защиты населения Хабаровского края согласилось с замечаниями Уполномоченного и учло их при доработке проекта Постановления о субсидии.

Министерством промышленности и транспорта Хабаровского края учтены замечания Уполномоченного, высказанные по результатам рассмотрения шкалы для оценки критериев и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам, утвержденной постановлением Правительства края от 11.02.2016 № 23-пр.

Проблема отмены ЕНВД неоднократно поднималась Уполномоченным на различных заседаниях и советах. В адреса депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Гладких Б.М. и председателя постоянного комитета по вопросам промышленности, предпринимательства и инфраструктуры Законодательной Думы Хабаровского края Лопатина В.С. направлялись письма о негативных последствиях для микробизнеса в муниципальных районах и просьбами поддержать предложения о продлении срока действия специального режима налогообложения.

В отчетном периоде Уполномоченный неоднократно проводил встречи с предпринимателями различных сфер деятельности.

В марте 2019 года совместно с Хабаровской краевой ассоциацией автотранспортников «Хабаровскавто» в г. Комсомольске-на-Амуре прошла встреча с предпринимателями, осуществляющими городские пассажирские перевозки. Вопросами повестки стали изменения в федеральном законодательстве в сфере автомобильного транспорта и проблемы правоприменительной практики. Предпринимателей волновала необходимость внедрения онлайн-касс в автобусах, безналичной оплаты проезда и обслуживание пассажиров по транспортной карте. В рамках встречи проведен обучающий семинар по внедрению ККТ в общественном транспорте.

В июле 2019 года совместно с представителями адвокатуры проведен научно-практический семинар на тему «Уголовно-правовая сфера взаимоотношений правоохранительных органов и субъектов предпринимательской деятельности».

В июле 2019 года в г. Хабаровске Уполномоченным совместно с УФНС и ОПОРОЙ РОССИИ проведен круглый стол «Налоговый калькулятор – инструмент защиты прав бизнеса, а также повышения налоговой дисциплины и грамотности предпринимателей». Предприниматели смогли протестировать новый сервис «Налоговый калькулятор для расчета налоговой нагрузки», разработанный ФНС России для снижения необоснованного давления на бизнес и повышения налоговой дисциплины и грамотности предпринимателей.

В октябре 2019 года Тихоокеанским государственным университетом в г. Хабаровске проведен семинар: «Пути решения проблем ведения и развития предпринимательства города Хабаровска», в котором приняли участие Уполномоченный, предприниматели, представители органов власти г. Хабаровска и края, ученые. Специалисты подробно отвечали на все вопросы, волнующие представителей субъектов МСП. Уполномоченный поделился опытом работы в сфере поддержки и сопровождения предпринимательской деятельности. Для будущих предпринимателей был организован мастер-класс «Особенности составления бизнес-плана, финансовой модели субъектами малого и среднего предпринимательства».

В отчетном периоде Уполномоченный принял участие более чем в 210 мероприятиях, проводимых органами государственной власти края, территориальными органами федеральных органов власти, органами местного самоуправления и общественными объединениями предпринимателей.

**3. Общественная поддержка и информационная политика**

**уполномоченного по защите прав предпринимателей**

**в Хабаровском крае**

3.1. Деятельность Общественного совета при уполномоченном

по защите прав предпринимателей в Хабаровском крае

Общественный совет при Уполномоченном (далее – Общественный совет) является совещательным и консультативным органом, который образован для обеспечения взаимодействия Уполномоченного и представителей предпринимательского сообщества, в целях повышения эффективности защиты прав субъектов предпринимательской деятельности и содействия формированию комфортного бизнес климата в Хабаровском крае.

Отдельные проблемы, рассмотренные на Общественном совете, выносятся на обсуждение Совета по предпринимательству и улучшению инвестиционного климата Хабаровского края.

В состав Общественного Совета входят руководители и представители общественных объединений:

Дальневосточная торгово-промышленная палата;

межрегиональная общественная организация «Дальневосточное объединение промышленников и предпринимателей» (далее - ДВОПП);

межрегиональное отделение «Деловая Россия» по Хабаровскому краю и Еврейской автономной области;

ОПОРА РОССИИ;

общероссийская организация «Российский союз промышленников и предпринимателей»;

общественная организация «Ассоциация рестораторов Хабаровского края»;

некоммерческое объединение «Союз лесопромышленников и лесоэкспортеров».

В 2019 году состоялось четыре заседания Общественного совета.

На первом заседании эксперты проанализировали поступившие обращения и сформулировали ключевые проблемы, препятствующие развитию предпринимательства в Хабаровском крае. Указанные материалы вошли в ежегодный доклад Уполномоченного при Президенте РФ перед Президентом Российской Федерации. На этом же заседании рассмотрены вопросы несоответствия кадастровой стоимости имущества его рыночной цене, падения покупательского спроса, снижения рынка сбыта товаров и услуг. Эксперты отметили резкое увеличение дел о банкротстве. Наказание руководителей и введение персональной ответственности участника юридического лица вызывают серьезные опасения у бизнесменов.

На июньском заседании Общественного совета обсуждался вопрос о действиях ИФНС России по Железнодорожному району г. Хабаровска по внесению в ЕГРЮЛ записей о недостоверности сведений в отношении адреса, руководителя, учредителя. Эксперты отметили рост обращений субъектов предпринимательской деятельности несогласных с внесенными в ЕГРЮЛ записями о недостоверности сведений. В отношении адреса государственной регистрации юридического лица регистрирующим органом используется понятие – «адрес массовой регистрации», в числе таких адресов оказались торговые центры. По результатам заседания принято решение пригласить на рабочую встречу Общественного совета руководителя УФНС.

Также на заседании рассмотрен вопрос изменения арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной и муниципальной собственности. Изменения кадастровой стоимости, с целью расчета арендной платы, производились администрацией г. Хабаровска с 1 января следующего года, тогда как в соответствии с федеральным законодательством перерасчет должен производиться с 1 января календарного года, в котором подано соответствующее заявление. Члены Общественного совета рекомендовали Уполномоченному обратиться в Правительство Хабаровского края для приведения регионального законодательства в соответствии с федеральным. После вмешательства Уполномоченного в региональный нормативно-правовой акт внесены соответствующие изменения.

На заседании Общественного совета в июле 2019 года с участием руководителя УФНС рассмотрен вопрос снижения давления на бизнес со стороны налоговых органов. Участились случаи обращения предпринимателей с жалобами на действия налоговых органов края. Острой проблемой предпринимательства остается внесение регистрирующим органом записей в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений в отношении адреса организации, руководителя и учредителя юридического лица. При обсуждении указанной проблемы руководитель УФНС указал на возможность решения спорных ситуаций в досудебном порядке. Как показывает практика рассмотрения обращений на действия налоговых органов, защиту своих прав и законных интересов предприниматели получают только в суде. Уполномоченный в случае установления, что права предпринимателя нарушены, вступает в судебное дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на стороне заявителя.

Члены Общественного совета обсудили отсутствие возможности погашения задолженности в бюджет, выявленной в процессе получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции. Изменение процедуры выдачи лицензии возможно при внесении поправок в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Принято решение обратиться в Законодательную Думу с просьбой внести соответствующую законодательную инициативу. Предложение было поддержано краевыми депутатами, Министру промышленности и торговли Российской Федерации направленно обращение о совершенствовании порядка выдачи или продления срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции.

На ноябрьском заседании Общественного совета рассмотрен вопрос о проблемах перехода с ЕНВД на другие налоговые режимы. Предприниматели жалуются на существенное увеличение налоговой нагрузки при переходе на общую систему налогообложения и невозможность применения УСН субъектами малого предпринимательства с выручкой более 150 млн. рублей. Эксперты считают, что ПСН не является полноценной заменой ЕНВД по видам деятельности и количеству работников. Для малого бизнеса необходимо не допустить рост налоговой нагрузки. Общественный совет предложил искать варианты сохранения ЕНВД для дальневосточного бизнеса до 2024 года, установить изменение налоговой нагрузки при переходе на иные режимы налогообложения.

3.2. Работа общественных приемных, общественных

помощников и экспертов «рro bono»

С целью оказании безвозмездной консультативной помощи субъектам МСП по вопросам обеспечения и защиты их прав и законных интересов на территории Хабаровского края организована работа общественных приемных Уполномоченного.

В 2019 году в общественные приемные поступило более 200 обращений от субъектов предпринимательской деятельности.

Первая общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ в г. Хабаровске открылась в 2014 году. В июне 2016 года начала работу общественная приемная Уполномоченного в г. Комсомольске-на-Амуре под руководством общественного помощника Владимира Резниченко. В апреле 2018 года, благодаря активной работе общественного помощника Вадима Калантырского, открылась общественная приемная Уполномоченного в с. Тополево Хабаровского муниципального района.

Общественные помощники назначены во всех муниципальных районах Хабаровского края и городских округах. Они обеспечивают взаимодействие предпринимателей с Уполномоченным в муниципальных образованиях края.

Деятельность общественных помощников направлена на содействие Уполномоченному в информировании предпринимателей, осуществление общественного контроля, организацию мероприятий, направленных на правовое просвещение субъектов МСП.

Например, в октябре 2019 года по инициативе общественного помощника Уполномоченного в г. Комсомольске-на-Амуре совместно с ИФНС по г. Комсомольску-на-Амуре и Уполномоченным организован бизнес-семинар, на котором были освещены вопросы: налогообложения, финансового учета, управления и планирования.

При участии общественных помощников проведены личные приемы Уполномоченного с субъектами предпринимательской деятельности в Амурском, Бикинском, Вяземском, Комсомольском, Николаевском, Солнечном, Хабаровском муниципальных районах и г. Комсомольске-на-Амуре. В каждом районе предприниматели рассказывали о проблемах, с которыми сталкивались при осуществлении своей деятельности.

Субъекты предпринимательской деятельности Комсомольского и Солнечного муниципальных районов обеспокоены введением обязательной маркировки лекарственных средств и отменой ЕНВД. Предприниматели говорили о необходимости снизить ставку по УСН, в противном случае, фармацевтам сначала придется повысить цены на препараты, не входящие в перечень жизненно необходимых, а потом и вовсе закрыться. Существенной проблемой для предпринимателей стала высокая комиссия банка за оплату по картам. Низкая покупательская способность в сельской местности не позволяет магазинам закладывать эквайринг в стоимость товара.

В Хабаровском районе Уполномоченный обсудил с представителями торгового бизнеса проблемы перехода на новую систему продажи табачных изделий и внедрения обязательной маркировки.

Николаевские предприниматели пожаловались на ограничения свободного доступа к водным объектам, обсудили изменение порядка любительского лова в бассейне реки Амур и необходимость корректировки законодательства о рыболовстве. В ходе личного приема поднимались вопросы законности предоставления рыбопромысловых участков и квот на вылов рыбы хозяйствующим субъектам, не имеющим береговых производственных объектов по переработке водных биоресурсов.

Значительную помощь Уполномоченному оказывают эксперты «pro bono». Их работа осуществляется на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи. В настоящее время подписано семь соглашений с ведущими адвокатами и юристами края. Эксперты «pro bono» оказывают юридическую помощь при подготовке правовых заключений по обращениям предпринимателей, участвуют в процедуре ОРВ проектов НПА, а также проводят обучающие семинары.

Например, в декабре 2019 года юридическая компания «Юриком» организовала правовую конференцию из цикла «Бизнес и надзор» на тему государственных закупок и блокировки счетов.

Информация об общественных приемных, общественных помощниках и экспертах «pro bono» размещена на официальном сайте Уполномоченного в сети Интернет: www.ombudsmanbiz27.ru в разделе «Общественная поддержка».

3.3. Информационное освещение деятельности уполномоченного

по защите прав предпринимателей в Хабаровском крае

Уполномоченный регулярно информирует предпринимательское сообщество о своей деятельности и действующих механизмах защиты и поддержки. Инструментарий электронных ресурсов позволяет привлекать предпринимателей и бизнес-объединения к участию в реализации государственной политики на территории Хабаровского края.

В 2019 году на официальном сайте [www.ombudsmanbiz27.ru](http://www.ombudsmanbiz27.ru) размещено 139 информационных материалов об актуальных проблемах бизнеса края и принятых по ним мерах. В течение года освещались резонансные ситуации в крае, проводился анализ изменений в законодательстве, публиковались материалы, предоставленные УФНС и краевой прокуратурой.

Используя электронную форму обращения в «интернет-приемной», предприниматели могут подать жалобу Уполномоченному в любое время и день недели, из любой точки Хабаровского края. Всегда доступна информация об общественных приемных, общественных помощниках и Общественном совете.

О деятельности Уполномоченного можно узнать также на сайте Уполномоченного при Президенте РФ в разделе «в регионах» <http://ombudsmanbiz.ru/habarovskij-kraj/#1>. В 2019 году опубликован 81 пресс-релиз о событиях в Хабаровском крае.

В социальной сети Facebook продолжает действовать группа «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Хабаровском крае» ([www.facebook.com/groups/746435845367899/](http://www.facebook.com/groups/746435845367899/)).

Телеканалы «Россия 24» и «Губерния», радиостанции «Восток» и «Радио России» неоднократно выпускали сюжеты с участием Уполномоченного по вопросам улучшения условий ведения бизнеса, проведения проверок и реализации контрольно-надзорной реформы. Интервью и статьи по актуальным вопросам защиты прав предпринимателей размещались в газетах «Приамурские ведомости», «Тихоокеанская звезда», «Хабаровские вести», «КоммерсантЪ», «Комсомольская правда» и новостных интернет-изданиях.

Районные газеты, сайты администраций регулярно публикуют материалы о личных выездных приемах предпринимателей в районах края.

PR-служба аппарата Уполномоченного при Президенте РФ ежемесячно проводит мониторинг медиа-активности региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей. Уполномоченный по данному показателю находится на 37 месте из 83 регионов.

**4. Условия ведения предпринимательской деятельности**

**в Хабаровском крае**

4.1. Итоги опроса предпринимателей

«Административный климат в Российской Федерации»

По поручению Уполномоченного при Президенте РФ ежегодно проводится социологический опрос предпринимателей на тему «Административный климат в Российской Федерации». В 2019 году Уполномоченный провел исследование совместно с АНО «Дальневосточные социологические исследования».

В опросе приняли участие представители средних и малых предприятий, владельцы микропредприятий и индивидуальные предприниматели из г. Хабаровска (60,8%), г. Комсомольска-на-Амуре (23,5%) и 6 муниципальных образований Хабаровского края (15,7%): Амурского, Верхнебуреинского, Вяземского, Нанайского, Советско-Гаванского и Хабаровского районов.

Наибольшее число опрошенных заняты в розничной торговле (14,3%), промышленности (11,2%), строительстве (9,2%), сельском и лесном хозяйствах (8,2%) (табл. 1).

*В опросе допускалось несколько вариантов ответов, поэтому в некоторых таблицах сумма показателей превышает 100 процентов.*

Таблица 1

**Основной вид деятельности респондентов**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель по годам** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| Бизнес-услуги, консалтинг, включая бухгалтерское дело, аудиторские услуги и налогообложение | 5,9 | 6,8 | **3,1** |
| Бытовые услуги | 7,4 | 8,2 | **7,1** |
| ВЭД (внешнеэкономическая деятельность) | 1,3 | 2,0 | **2,0** |
| Здравоохранение и физическая культура | 2,7 | 4,8 | **4,1** |
| Операции с недвижимым имуществом | 1,2 | 2,8 | **4,1** |
| Оптовая торговля | 6,6 | 4,7 | **7,1** |
| Промышленность | 2,7 | 5,7 | **11,2** |
| Розничная торговля  | 32,0 | 20,3 | **14,3** |
| Общественное питание | 4,4 | 6,0 | **6,1** |
| Сельское и лесное хозяйство | 4,2 | 1,0 | **8,2** |
| Строительство | 11,6 | 7,0 | **9,2** |
| Транспорт | 5,1 | 6,3 | **7,1** |
| Другое (сдача помещений в аренду, производство продуктов питания, развлечения, разработка ПО, туризм, управление недвижимым имуществом, охранная деятельность, услуги общественного питания, информационно-вычислительное обслуживание, связь, наука и научное обслуживание, геология, разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая служба, издательско-полиграфическая деятельность, СМИ, маркетинг, реклама, культура и искусство)  | 15,3 | 24,2 | **19,3** |

*Оценка предпринимателями административной нагрузки на бизнес*

*и административных барьеров*

Лишь один процент респондентов видит положительные результаты реформы контрольно-надзорной деятельности. Более 40 процентов опрошенных высказались об их отсутствии, еще 47 процентов отметили рост административной нагрузки на бизнес (табл. 2)

Менее 15 процентов опрошенных заявили о состоянии своего бизнеса как «хорошее и продолжает развиваться». Каждый третий (32,4%) считает положение своего бизнеса «стабильным». Большинство опрошенных (53%) оценили состояние своего бизнеса как «утрачивает ранее достигнутые позиции» и «плохое» (табл. 3).

Таблица 2

**Как за последний год изменилась административная нагрузка**

**(мероприятия контрольно-надзорных органов, налоговая нагрузка, административные барьеры) на Ваш бизнес?**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| 1. Увеличилась
 | 33,7 | 52,3 | **47,0** |
| 1. Уменьшилась
 | 5,6 | 4,7 | **1,0** |
| 1. Не изменилась
 | 44,6 | 31 | **41,2** |
| 1. Затрудняюсь ответить
 | 16,1 | 12,0 | **10,8** |

Таблица 3

**Результаты ответов на вопрос анкеты:**

**«Как Вы оцениваете текущее состояние Вашего бизнеса?»**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| 1. Хорошее и продолжает развиваться
 | 17,5 | 15,5 | **14,7** |
| 1. Стабильное
 | 40,0 | 31,0 | **32,4** |
| 1. Утрачивает ранее достигнутые позиции
 | 30,8 | 34,7 | **32,4** |
| 1. Плохое
 | 11,7 | 18,8 | **20,6** |

Существенным административным барьером продолжает оставаться нестабильность законодательства (48,5%). Значительно выросло число опрошенных, заявивших об ограниченном доступе к государственным и муниципальным заказам (табл. 4).

Таблица 4

**Какие административные барьеры являются наиболее существенными для ведения Вашей предпринимательской деятельности или открытия нового бизнеса на рынке?** *(Сумма ответов превышает 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов ответа)*

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| 1. Нестабильность законодательства
 | 37,2 | 61,8 | **48,5** |
| 1. Коррупция, включая взятки, предоставление привилегий и преференций отдельным хозяйствующим субъектам
 | 21,3 | 33,2 | **34,0** |
| 1. Сложность получения доступа к инженерно-технической инфраструктуре
 | 15,3 | 35,8 | **20,4** |
| 1. Сложность получения разрешительных документов (лицензий, разрешений)
 | 26,7 | 37,2 | **36,9** |
| 1. Ненадлежащее предоставление государственных и муниципальных услуг
 | 11,2 | 19,2 | **17,5** |
| 1. Ограничение доступа к государственному и муниципальному заказу
 | 11,3 | 13,8 | **21,4** |
| 1. Значительное количество проверочных мероприятий со стороны контрольно-надзорных органов
 | 19,2 | 27,3 | **27,2** |
| 1. Давление со стороны правоохранительных органов
 | 6,5 | 13,5 | **10,7** |
| 1. Давление со стороны регистрирующего органа ФНС при регистрации в качестве юридических лиц, ИП, а также изменений в ЕГРЮЛ (вопрос впервые задан в опросе 2018 года)
 | - | 10,3 | **7,8** |
| 1. Нет особых барьеров (вопрос впервые задан в опросе 2019 года)
 | - | - | **16,5** |
| 1. Другое
 | 4,5 | 9,5 | **6,0** |

*Оценка деятельности контрольно-надзорных и судебных органов*

В 2019 году увеличилось число респондентов, у которых не проводилось ни одной проверки (39% в 2019 году против 36,7% в 2018 году). У 43 процентов опрошенных было проведено от 1 до 3 проверочных мероприятий (48,3%). Это на 5,3 процента меньше, чем в 2018 году (табл. 5).

Таблица 5

**Количество проведенных проверок**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2017** | **2018**  | **2019** |
| 1. 0
 | 50,6 | 36,7 | **39,0** |
| 1. От 1 до 3
 | 29,9 | 48,3 | **43,0** |
| 1. От 4 до 6
 | 16,1 | 6,7 | **9,0** |
| 1. От 7 до 10
 | 0,5 | 5,3 | **2,0** |
| 1. Более 10
 | 2,9 | 3,0 | **7,0** |

У 67,2 процентов проверенных предпринимателей не было выявлено нарушений при проведении проверок (табл. 6).

Таблица 6

**Были ли выявлены нарушения по результатам проверок?**

*(в процентах от числа тех, у кого проводились проверки в 2019 году)*

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| 1. Да
 | 36,6 | 30,6 | 32,8 |
| 1. Нет
 | 63,4 | 69,4 | 67,2 |

Второй год подряд в 40 процентах случаев за выявленные нарушения назначались предупреждения. Контрольно-надзорные органы переходят к профилактике правонарушений (20% предостережений в 2019 году против 4,4% предостережений в 2018 году) (табл. 7).

Таблица 7

**Результаты ответов на вопрос анкеты:**

**«Какие виды административных наказаний применялись в отношении**

**Вашей компании?»**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| 1. Предупреждение
 | 37,5 | 41,2 | 40,0 |
| 1. Административный штраф
 | 67,3 | 73,0 | 70,0 |
| 1. Административное приостановление деятельности
 | 2,9 | 12,8 | 0,0 |
| 1. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения
 | 1,9 | 0,0 | 0,0 |
| 1. Административные наказания не применялись
 | 3,8 | 2,2 | 0,0 |
| 1. Административные наказания не применялись, поступило предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований
 | - | 4,4 | 20,0 |
| 1. Затрудняюсь ответить
 | 1,0 | 8,0 | 5,0 |

Опрошенные предприниматели отмечают, что последние годы контролирующие органы при назначении административного наказания учитывают факт совершения нарушения в первый раз (табл. 8).

Таблица 8

**Каким образом, с Вашей точки зрения, проверяющий выбирает**

**конкретный вид наказания, предусмотренный законодательством?**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| 1. Первый раз всегда предупреждает
 | 18,2 | 19,8 | **27,6** |
| 1. Назначает минимальный штраф
 | 22,4 | 9,0 | **14,3** |
| 1. Назначает максимальный штраф
 | 7,7 | 13,8 | **9,2** |
| 1. Как договоришься
 | 19,2 | 23,0 | **16,3** |
| 1. Затрудняюсь ответить
 | 32,5 | 34,3 | **32,7** |

В 2019 году предприниматели назвали ФНС России и Роспотребнадзор ведомствами, создающими максимальные административные барьеры (28,6% и 27,6% соответственно). В предыдущие годы ФНС России лидировала с более заметным отрывом. Далее в списке располагаются Ростехнадзор (12,2%), Роструд (12,2%) и МЧС России (10,2%) (табл. 9).

Таблица 9

**Результаты ответов на вопрос анкеты: «Какие ведомства,**

**по Вашему мнению, на федеральном уровне создают максимальные**

**административные барьеры для ведения предпринимательской деятельности?»**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2018** | **2019** |
| 1. ГУВМ МВД России (ранее ФМС)
 | 6,7 | **3,1** |
| 1. МВД России
 | 13,5 | **8,2** |
| 1. МЧС России
 | 12,5 | **10,2** |
| 1. Росздравнадзор
 | 2,8 | **6,1** |
| 1. Роспотребнадзор
 | 24,8 | **27,6** |
| 1. Росреестр
 | 4,8 | **9,2** |
| 1. Россельхознадзор
 | 5,8 | **10,2** |
| 1. Ростехнадзор
 | 7,8 | **12,2** |
| 1. Ространснадзор
 | 2,7 | **9,2** |
| 1. Роструд
 | 12,2 | **12,2** |
| 1. ФНС России
 | 31,7 | **28,6** |
| 1. Другие федеральные структуры (органы прокуратуры, Росгвардия, Роскомнадзор)
 | 14,0 | **6,0** |
| 1. Никакие структуры не создают особых издержек
 | 5,8 | **4,1** |
| 1. Затрудняюсь ответить
 | 27,5 | **36,7** |

Согласно опросу среди ведомств, исполнение обязательных требований которых связано с наибольшими издержками для бизнеса, лидируют ФНС России (37,8%) и Роспотребнадзор (30,6%) (табл. 10). В предыдущие годы ФНС России лидировала с более заметным отрывом.

Таблица 10

**Результаты ответов на вопрос анкеты: «Укажите, пожалуйста, ведомства, исполнение обязательных требований которых связано с наибольшими издержками для бизнеса?»**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2018** | **2019** |
| 1. ФНС России
 | 48,2 | **37,8** |
| 1. Роспотребнадзор
 | 31,8 | **30,6** |
| 1. Роструд
 | 21,0 | **14,3** |
| 1. МЧС России
 | 15,3 | **13,3** |
| 1. МВД России
 | 13,7 | **6,1** |
| 1. Ростехнадзор
 | 8,8 | **13,3** |
| 1. Россельхознадзор
 | 8,7 | **10,2** |
| 1. Росздравнадзор
 | 5,7 | **5,1** |
| 1. Росреестр
 | 4,8 | **7,1** |
| 1. Другие федеральные структуры (органы прокуратуры, Росгвардия, Роскомнадзор)
 | 4,7 | **2,0** |
| 1. ГУВМ МВД России (ранее ФМС)
 | 4,0 | **4,1** |
| 1. Ространснадзор
 | 3,7 | **8,2** |
| 1. Затрудняюсь ответить
 | 21,8 | **34,7** |

*Налогообложение предпринимательской деятельности*

Согласно опросу, каждый второй опрошенный использует упрощенную систему налогообложения (57,4%), каждый шестой - ЕНВД (16,8%). При этом все опрошенные проявили полное единодушие (100%) в необходимости продления срока действия специального налогового режима в виде ЕНВД после 2020 года. Для сравнения в 2018 году таких заинтересованных было 89,2 процента респондентов, в 2017 году – 70,6 процента. В 2019 году в опросе приняли участие 3 процента предпринимателей, применяющих ПСН, в 2018 году - 2 процента, в 2017 году – 1 процент. ПСН по-прежнему имеет низкую популярность у предпринимателей (табл. 11).

Таблица 11

**Результаты ответов на вопрос анкеты: «Что может Вас**

**мотивировать перейти на ПСН?»**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| 1. Уменьшение стоимости патента
 | 40,8 | 39,2 | **37,9** |
| 1. Возможность не применять ККТ
 | 37,3 | 53,0 | **48,3** |
| 1. Возможность уменьшения стоимости патента на сумму уплаченных взносов в Пенсионный фонд
 | 23,3 | 52,7 | **39,1** |
| 1. Возможность получения лицензии на розничную продажу алкогольной продукции ИП на патенте (вопрос впервые задан в 2019 году)
 | - | - | **10,3** |
| 1. Другое
 | 10,2 | 6,0 | **13,0** |

На вопрос о своих действиях при возможном повышении налогов, неналоговых сборов и платежей каждый третий опрошенный ответил, что переложит все расходы на потребителей (34,4%). Почти каждый второй будет вынужден ликвидировать бизнес (41,0%). Для сравнения, в 2018 году об этом высказался лишь каждый четвертый (24,2%). Выросло и число тех, кто уйдет «в тень» (34,4% в 2019 году против 20,8% в 2018 году). Резко снизилось количество респондентов, ответивших, что смогут компенсировать потери за счет своей прибыли (4% в 2019 году против 11,8% в 2018 году) (табл. 12).

Таблица 12

**Результаты ответов на вопрос анкеты: «Какие последствия несут административные барьеры для Вас и предпринимательства в целом?»**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2018** | **2019** |
| 1. Рост издержек, упущенной выгоды | 67,5 | **61,2** |
| 2. Повышение рисков приостановки или закрытия бизнеса | 65,5 | **54,4** |
| 3. Повышение коррупционных рисков | 23,0 | **29,1** |
| 4. Распространение «теневых оптимизационных схем» («дешевле отделаться штрафом, чем исполнять предписания») | 34,7 | **27,2** |
| 5. Уход бизнеса «в тень» | 50,8 | **39,8** |
| 6. Рост рисков планирования | 31,5 | **27,2** |
| 7. Снижение доверия к государственным органам | 52,3 | **50,5** |
| 8. Разрушение конкурентной среды | 34,3 | **26,2** |
| 9. Другое | 2,7 | **1,0** |
| 10. Затрудняюсь ответить | - | **10,7** |

Среди причин отказа от участия в государственных закупках наиболее часто звучали ответы «значительное падение цены контракта по результатам проведенных торгов» (40,0%), «высокие административные барьеры при допуске к конкурсу» (27,3%) и «высокие риски неплатежей» (27,3%) (табл. 13).

Таблица 13

**Результаты ответов на вопрос анкеты: «Если компания НЕ участвует в госзакупках или участвует редко, то по какой причине?»**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| 1. Значительное падение цены контракта по результатам проведенных торгов (вопрос впервые задан в 2018 году)
 | - | 38,0 | **40,0** |
| 1. Высокие административные барьеры при допуске к конкурсу
 | 18,2 | 26,3 | **27,3** |
| 1. Компания не может обеспечить залог
 | 14,3 | 24,7 | **10,9** |
| 1. Компания не соответствует заявленным требованиям
 | 15,7 | 16,9 | **18,2** |
| 1. Высокие риски неплатежей
 | 13,8 | 16,7 | **27,3** |
| 1. Большой объем неформальных сборов
 | 7,1 | 7,8 | **9,1** |
| 1. Другое
 | 14,1 | 16,7 | **16,2** |

*Оценка мер государственной поддержки предпринимательства*

Согласно результатам опроса, в 2019 году количество получателей господдержки снизилось (25,3% в 2019 году против 32% в 2018 году). Снизилось и число тех, кто планирует подать документы на получение господдержки впервые (5,8% в 2019 году против 10,5% в 2018 году).

В 2019 году значительно выросло число тех, кто нуждается в господдержке. Если в 2018 году об отсутствии в ее необходимости заявляли 35 процентов опрошенных, то в 2019 году – всего 14,3%. Выросла уверенность в возможности получения господдержки (14,3% в 2019 году против 19,9% в 2018 году и против 23,7% в 2017 году). В три раза выросло число респондентов, оценивающих механизм получения поддержки слишком сложным (57,1% в 2019 году против 19,4% в 2018 году). Почти половина опрошенных не смогла правильно или вовремя подготовить нужные документы (42,9%). Для сравнения в 2018 году подготовка документов, необходимых для получения господдержки, не вызвала сложностей ни у кого (табл. 14).

Таблица 14

**Результаты ответов на вопрос анкеты: «Если Вы или**

**Ваша компания не получали господдержку, то по каким причинам?»**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| 1. Не обращались, потому что нет необходимости
 | 36,5 | 35,0 | **14,3** |
| 1. Не обращались, потому что все равно не получим
 | 23,7 | 19,9 | **14,3** |
| 1. Не обращались, потому что механизм получения слишком сложный
 | 23,3 | 19,4 | **57,1** |
| 1. Не обращались, потому что не можем соответствовать всем требованиям, в том числе по дальнейшему развитию бизнеса
 | 14,2 | 13,2 | **42,9** |
| 1. Не смогли правильно или вовремя подготовить нужные документы
 | 7,9 | - | **42,9** |
| 1. Не прошли конкурсный отбор
 | 4,9 | 9,8 | **0,0** |
| 1. Другое
 | 3,5 | 6,7 | **0,0** |

Больше половины опрошенных считают, что получить финансовую поддержку субъектам МСП в Хабаровском крае сложно (55,6%). Еще 31,3 процента респондентов затруднились с ответом (табл. 15).

Таблица 15

**Результаты ответов на вопрос анкеты: «Легко ли, по Вашему мнению, получить финансовую поддержку субъектам МСП в Хабаровском крае?»**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2019** |
| 1. Легко | 2,0 |
| 2. Скорее легко, чем трудно | 11,1 |
| 1. Скорее трудно, чем легко
 | 26,3 |
| 1. Трудно
 | 29,3 |
| 1. Затрудняюсь ответить
 | 31,3 |

Лишь 18 процентов респондентов осведомлены о проекте «регуляторная гильотина». При этом все опрошенные заявили о необходимости отмены невыполнимых СНиПов и СанПиНов. Также, по их мнению, контрольно-надзорные органы должны полностью перейти от «палочной системы» к профилактике правонарушений, штрафы должны стать соразмерными нарушениям и доходам, юридические лица и индивидуальные предприниматели должны быть освобождены от бремени выплаты «северных льгот», гарантированных государством.

Респонденты считают, что для улучшения предпринимательского климата необходимо снизить налоговую нагрузку, в том числе относительно соседних регионов ДФО (75,7%), уменьшить количество контрольно-надзорных мероприятий (42,7%), повысить доступность участия в госзакупках (32%), повысить уровень информирования о действующих программах поддержки (39,8%) (табл.16).

Таблица 16

**Какие меры Вы считаете необходимыми для улучшения**

**предпринимательского климата в Хабаровском крае?**

*(в % от числа опрошенных)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Варианты ответов** | **Показатель** |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| 1. Снижение количества контрольно-надзорных мероприятий
 | 30,8 | 52,2 | **42,7** |
| 1. Снижение налоговой нагрузки, в том числе относительно соседних регионов ДФО
 | 70,8 | 80,3 | **75,7** |
| 1. Доступность участия в госзакупках
 | 18,5 | 23,7 | **32,0** |
| 1. Предоставление гарантий по коммерческим кредитам
 | 18,5 | 24,0 | **28,2** |
| 1. Сокращение сроков выдачи налоговым органом справки об отсутствии задолженности (вопрос впервые задан в 2019 году)
 | - | - | **26,2** |
| 1. Совершенствование системы информирования о действующих программах поддержки предпринимательства
 | 25,0 | 36,5 | **39,8** |
| 1. Другое
 | 3,5 | 3,5 | **11,0** |
| 1. Затрудняюсь ответить
 | - | - | **7,8** |

В целом результаты опроса показали, что предпринимательское сообщество достаточно критично оценивает как эффективность мер, принятых на региональном уровне в целях стабилизации экономической ситуации в 2019 году, так и перспективы развития собственного бизнеса в 2020 году. Опрошенные считают, что деятельность контрольно-надзорных органов создает излишние препятствия и барьеры, снижает уровень комфортности условий для ведения бизнеса.

4.2. Системные проблемы субъектов предпринимательской

деятельности

Численность малого и среднего бизнеса в Хабаровском крае в последние годы сокращается. По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства с 10.01.2017 по 10.01.2020 количество субъектов МСП снизилось с 53 393 единиц до 51 617, а их работников – с 154 604 до 139 035 человек. Особенно резкое снижение пришлось на 2019 год: всего за год количество СМСП уменьшилось на 1 071 единиц, а их работников – на 7 577 человек (табл. 17). Среди причин предприниматели указывают снижение прибыльности предпринимательской деятельности из-за сокращения доходов населения и непростые условия ведения деятельности в Хабаровском крае.

Таблица 17

**Число субъектов МСП**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Российская Федерация** | **Хабаровский край** |
| **10.01.2018** | 6 039 216 | 53 532 |
| **10.01.2019** | 6 041 195 | 52 688 |
| **10.01.2020** | 5 916 906 | 51 617 |

На снижение числа субъектов МСП повлияла активность контрольно-надзорных органов федерального, регионального и местного уровней. По официальным данным, в 2019 году только органами исполнительной власти Хабаровского края проведено 2 542 проверки в отношении 1 074 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Это на 4 процента больше, чем в 2018 году. На один проверяемый субъект пришлось в среднем 2,4 проверки.

Из общего объема проведенных проверок 8,1 процента – плановых, 91,9 процента – внеплановых. В среднем нарушения выявлены в 51,7 процента всех проверок. При этом наиболее результативными явились внеплановые проверки: выявлением нарушений завершилось 71,5 процента проверок.

Региональные проверяющие стали более придирчиво относиться к несущественным и малозначительным правонарушениям. Об этом говорит тот факт, что по сравнению с 2018 годом количество выявленных правонарушений выросло на 10 процентов, а средняя «стоимость» одной проверки снизилась на 19,1 процента.

Из 2 060 правонарушений основную долю – 68,5 процента – составляют нарушения обязательных требований законодательства, 31,5 процента – невыполнение предписаний органов государственного контроля.

Всего в 2019 году наложено 687 административных наказаний. Наиболее распространенным видом наказания стал административный штраф – (69,7 % от всех случаев), большая часть наложена на юридические лица (51,6 % случаев). Общая сумма наложенных штрафов в 2019 году снизилась на 12,8 процента и составила 23 276 000 рублей. На юридических лиц приходится 81,9 процента общей суммы штрафов, средняя сумма наложенного штрафа составляет 48 600 рублей, в том числе для юридических лиц – 77 200 рублей, для должностных лиц – 7 900 рублей, для индивидуальных предпринимателей – 127 100 рублей.

Общая сумма взысканных административных штрафов по результатам регионального контроля в 2019 году составила 14 606 000 рублей, что не могло не сказаться отрицательно на существовании и развитии малого и среднего бизнеса, особенно индивидуального предпринимательства. Ситуацию усугубляют результаты федерального государственного и муниципального контроля.

Уполномоченный на основе поступающих обращений, рабочих встреч с представителями регионального бизнеса и личных приемов в муниципальных районах края осуществляет мониторинг предпринимательского климата в крае. На итоговом заседании Общественный совет формулирует системные проблемы бизнеса Хабаровского края. В доклад Уполномоченного при Президенте РФ Титова Б.Ю. Президенту Российской Федерации В.В. Путину предложено включить следующие проблемы бизнеса:

1. Сложные условия ведения предпринимательской деятельности на Дальнем Востоке: низкая конкурентоспособность товаров и услуг, высокие тарифы на перевозки и энергоносители, необходимость выплаты «северных льгот» субъектами МСП.

2. Высокая социальная налоговая нагрузка субъектов МСП не позволяет искоренить выплату заработной платы в «конвертах».

3. Дефицит квалифицированных кадров у субъектов МСП и отток трудоспособного экономически активного населения.

4. Рост налоговой нагрузки у субъектов МСП в связи с отменой ЕНВД.

5. Субъекты МСП не могут выполнить требования о применении экологических видов транспорта из-за отсутствия газозаправочных станций.

4.3. Предложения по совершенствованию законодательства на федеральном и региональном уровнях в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности

*В сфере защиты товарных знаков*

Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает возможность взыскания в судебном порядке компенсации за неправомерное использование товарных знаков в размере от 10 000 до 5 00 000 рублей. Сделать это можно наряду с требованием прекратить нарушение интеллектуальных прав и изъятием материального носителя. Размер присуждаемой компенсации, в основном, несоразмерен полученной выгоде. Например, за продажу маленького конструктора за 150 рублей, на коробке которого были размещены восемь зарегистрированных товарных знаков, суд взыскал с предпринимательницы компенсацию в размере 80 000 рублей, по 10 000 рублей за каждый товарный знак. За продажу игрушки в виде героя мультфильма за 650 рублей с юридического лица была взыскана компенсация в размере 350 000 рублей.

Судебные процессы в указанных примерах были инициированы представителями некоммерческого партнерства из г. Красноярска, представляющего интересы правообладателей известных детских мультфильмов. В Суде по их искам с предпринимателей были взысканы сотни тысяч рублей компенсации за продажу недорогих игрушек: в 2014 году – 13 дел, в 2015 году – 29 дел, в 2016 году – 45 дел, в 2017 году – 6 дел, в 2018 году – 19 дел, в 2019 году – 215 дел.

Предлагаем исключить из законодательства норму о нижнем и верхнем пределах компенсации за незаконное использование товарных знаков и определять ее размер соответственно стоимости проданного товара, не принимая в расчет количество товарных знаков, размещенных на товаре или упаковке.

*В сфере защиты авторских прав*

Действующее законодательство предусматривает взыскание компенсации за использование аудиовизуальных произведений без заключения лицензионных договоров с авторами или правообладателями. В случае с популярными музыкальными композициями, которые используются в ресторанах, кафе, на массовых гуляниях, таких договоров должно быть два: с автором произведения и с его исполнителем. Соответственно, за одно произведение компенсация будет взыскана фактически в двойном размере.

Использование радиовещания в качестве фона в общественных местах, например, в салоне пассажирского транспорта или парикмахерской, тоже возможно только при заключении договоров с авторами музыкальных произведений или получении лицензионного соглашения.

Для соблюдения всех формальностей необходимо обратиться лично к правообладателю либо заключить лицензионный договор с Российским авторским обществом (РАО) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС). На сегодняшний день эти общества представляют интересы более 26 000 российских и 2 000 000 иностранных авторов и правообладателей. Цена договора зависит от вида деятельности, озвучиваемой площади и способа воспроизведения: фоновое звучание, живое исполнение при бесплатном входе для зрителей, живое исполнение при платном входе для зрителей, отдельные расценки при проведении свадеб, юбилеев и корпоративных мероприятий. Например, в ресторане площадью 200 кв. метров платеж за фоновое озвучивание составит 7 400 рублей в месяц, при живом исполнении и бесплатном входе для зрителей – 10 000 рублей в месяц, остальные цены договорные, в зависимости от полученного дохода.

Например, кафе в г. Комсомольске-на-Амуре за проигрывание в течение получаса работы заведения семи музыкальных композиций популярных иностранных исполнителей получило от РАО / ВОИС претензии о взыскании компенсации за нарушение авторских прав в размере 280 000 рублей.

Вышеуказанные подходы являются разорительными для бизнеса.

Предлагаем на законодательном уровне установить существенное ограничение для размеров вознаграждений по авторским договорам и лицензионным соглашениям, а также существенно снизить нижний и верхний пределы возможной компенсации за нарушение авторских прав.

4.4. Предложения краевых общественных объединений

предпринимателей

1...В настоящее время действует более 160 электронных торговых площадок, на которых можно разместить государственный или муниципальный заказ. Доступ на площадку платный, от 5 до 25 тысяч рублей за каждую. Предпринимателям затруднительно отследить на какой из площадок размещена та или иная закупка. В связи с этим, общественные объединения предпринимателей предлагают провести следующие изменения в сфере госзакупок:

ограничить число площадок до 20. Обязать компании с госучастием установить единые требования к малому бизнесу по представлению документов на участие в конкурсных процедурах. Снизить для данного сегмента пороговые значения цены допуска к участию в торговой процедуре либо полностью ее исключить;

в целях поддержки малых предприятий ДФО рассмотреть возможность предоставления им привилегированного положения в торгах и аукционах при наличии регистрации на территории ДФО сроком более 1 года. При разнице между ценовыми предложениями участника торгов, зарегистрированного на территории ДФО, и иного участника торгов в размере 5 процентов и менее, победителем должен признаваться субъект предпринимательской деятельности ДФО. При участии в конкурсной процедуре двух и более субъектов малого бизнеса, зарегистрированных на территории ДФО, победителем должен признаваться участник, предложивший из них наименьшую стоимость;

предусмотреть в федеральных законах от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» возможность для предприятий малого бизнеса корректировать цены по заключенным контрактам на срок от шести месяцев на сумму документально подтвержденного роста отпускных цен заводами – изготовителями.

2...Одним из первых шагов регуляторной гильотины стала разработанная Минэкономразвития России «Белая книга индустрии гостеприимства: кафе, рестораны, кондитерские». Она придет на смену разрозненных НПА, содержащих огромное множество устаревших и неисполнимых обязательных требований. В новом подходе требования сформулированы, в большей степени, к конечному результату, а не процессу.

Общественные объединения предпринимателей предлагают формулировать обязательные требования к другим видам деятельности по тому же принципу, целью регулирования должен стать результат, а не процесс. Во всех отраслях должны остаться нормы, сконцентрированные на самом важном.

3. На сегодняшний день предпринимательская деятельность не имеет достаточных гарантий от избыточного уголовного преследования, которое связано с колоссальным риском потери бизнеса. В связи с этим предлагается:

изменить подход к пониманию причинения вреда интересам организации с участием в уставном капитале государства или муниципального образования. В таких случаях не должно быть признания причинения вреда интересам государства или муниципального образования и, соответственно, более строго наказания. Сегодня это происходит автоматически, не зависимо от размера участия в причинении вреда;

переописать предпринимательскую деятельность и возникающие деловые конфликты в терминах уголовного права в таком виде, чтобы сами предприниматели не стремились к использованию механизмов уголовного правосудия в конкурентной борьбе. Средства уголовно-правовой защиты должны применяться только там, где потерпевший не способен предупредить совершение преступления и не имеет возможностей восстановить свои права гражданско-правовыми инструментами. Разумный предпринимательский риск не должен отождествляться с преступлением.

4. По закону потребитель самостоятельно выбирает способ оплаты товара. В свою очередь, продавцы, в соответствии со ст. 16.1 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» обязаны обеспечить возможность оплаты товаров и услуг как за наличный, так и безналичный расчет при помощи банковской карты. Невыполнение обязанности влечет за собой наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 15 000 до 30 000 рублей, на юридических лиц – от 30 000 до 50 000 рублей. Таким образом, субъекты предпринимательской деятельности вынуждены заключать с банками договоры эквайринга. Обязанность заключить такой договор возложена даже на микропредприятия, при условии, что их выручка от реализации товаров или услуг за прошедший год составила более 40 000 000 рублей.

Стоимость эквайринга составляет сегодня несколько процентов от оборота. В условиях низкой маржинальности ставка 2 – 5 процентов с оборота является непосильной нагрузкой на бизнес в сельских районах. В связи с этим общественные объединения предпринимателей предлагают ввести индивидуальный подход к определению ставки эквайринга, предусмотрев минимально возможные размеры для малоприбыльного бизнеса.

**Заключение**

Подведение итогов работы за прошедший год дает объективное представление о работе Уполномоченного и его аппарата, что реально было сделано, какие результаты достигнуты.

Определены направления, по которым будет строиться работа Уполномоченного в 2020 году. В условиях пандемии коронавируса субъектам МСП требуется серьезная финансовая и нефинансовая поддержка со стороны государства.

Предпринимателей волнует изменение налоговой нагрузки на бизнес в связи с отменой ЕНВД. Задача властей – обеспечить максимально комфортный переход на другие налоговые режимы. Необходимо определить оптимальный размер ставок УСН и понижающих коэффициентов ПСН. Предприниматели в сельских районах ждут принятия мер для адаптации к новым условиям торговли в связи с маркировкой товаров.

Требует развития практика внесудебного урегулирования конфликтов. Она будет направлена на экономию ресурсов сторон, исключение репутационных потерь, укрепление доверия для реализации будущих проектов.

Первостепенными задачами Уполномоченного остаются защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, участие в создании благоприятных условий ведения бизнеса в крае и предоставлении субъектам МСП налоговых преференций, конкурентоспособных с соседними регионами.